



Internationale de l'Éducation Europe

Comité de l'enseignement supérieur et de la recherche

Bruxelles, 23 et 24 mars 1998

Présents:

Georges Vansweevelt (ACOD) Belgique
Tom Egholm (DLF) Danemark
Jens Vrad Jensen (DM) Danemark
Kari J. Pitkanen (FUURT) Finlande
Anneli Meurmann-Solin (OAJ) Finlande
Jean Pierre Mailles (FEN) France
Hélène Cassimatis (SNCS) France
Michel Deyme (SGEN-CFDT) France
Yves Baunay (SNES) France
Gerd Köhler (GEW) Allemagne
Gabor T. Szabo (FDSZ) Hongrie
Tibor Szécsényi(TDDSZ) Hongrie

Eugene Wall (IFUT) Irlande
Manual Pereira Dos Santos (FENPROF) Portugal
Joseph Fenech (MUT) Malte
Ryszard Mosakowski Solidarnosc) Pologne
Nikolai A. Kolobashin (ESEUR) Russie
Vladimir S. Pavlikhin (ESEUR) Russie
Anna Kubova (OZPSaV) Slovaquie
Andres Predin (ESWUS) Slovénie
Pedro Boj (FETE-UGT) Espagne
Malcolm Keight (AUT) Royaume-Uni
Paul Bennett (NATFHE) Royaume-Uni

CSEE : Alain Mouchoux, Secrétaire Général

IE: Fred van Leeuwen Secrétaire Général, Monique Fouilhoux Coordinatrice

Excusés: Erika Eechkout (ACOD) Belgique, Trond Eskeland (NARW) Norvège et Bert Fredriksson (SULF) Suède

1. Remarques préliminaires :

S'agissant de la première réunion de ce Comité Fred van Leeuwen Secrétaire Général de l'Internationale de l'Éducation a ouvert la réunion, salué les participants et excusé Lars Erik Klason, Président du Comité Régional de l'IE/Europe retenu dans son pays. Il est ensuite revenu sur les décisions prises dans la région Europe par l'IE/E et le CSEE de procéder à une restructuration et à une nouvelle répartition des tâches pour plus de cohérence mais également pour éviter les doublons. Sur un plan général, l'IE/E s'est vue confier le rôle de développer les politiques. Le CSEE, quant à lui, sera responsable de la représentation auprès des institutions de l'Union Européenne et auprès de l'AELE ainsi que des négociations politiques avec celles-ci. C'est ainsi que dans le cadre de l'adoption du programme de travail de l'IE/E la décision a été prise de créer un Comité Permanent de l'enseignement supérieur et de la recherche dans la continuité de celui qui existait jusqu'à maintenant au sein du CSEE mais en intégrant les pays d'Europe centrale et Orientale. Ce comité à caractère consultatif est "*chargé d'identifier et/ou d'évaluer les problèmes qui se posent dans ce secteur et de développer la politique à suivre*".

En ce qui concerne le fonctionnement Fred van Leeuwen a par ailleurs indiqué que pour assurer cohérence et continuité du travail entre le Comité régional de l'IEE et les comités permanents, le Comité régional avait décidé de désigner en son sein les Président(e)s des comités permanents. Il informe les participants que Paul Bennett membre du Comité régional de l'IEE a été désigné comme Président. Il précise également que le secrétariat des comités sera assuré par le Secrétariat de l'IE et que les comités

permanents n'auront plus de bureau. Le Président se réunira en tant que de besoin avec le Secrétariat de l'IE pour la préparation et la mise en œuvre des activités.

Intervenant ensuite Alain Mouchoux, Secrétaire Général du CSEE apportait des informations complémentaires notamment sur ce que devenait le rôle du CSEE particulièrement dans ce secteur de l'éducation en insistant sur la complémentarité du travail entre l'IEE et le CSEE. Il a précisé qu'un groupe consultatif serait établi au sein du CSEE dans le but :

- de développer la politique en matière de financement de l'enseignement supérieur dans les pays de l'UE/AELE,
- de promouvoir la mise au point d'une base de données sur la rémunération et les conditions de travail du personnel de l'enseignement supérieur dans les pays de l'UE/AELE ;
- de développer un code de pratique pour la recherche, y compris la recherche sous contrat ;

Un débat s'est ensuite instauré avec l'ensemble des participants permettant d'apporter un certain nombre de clarifications sur les rôles respectifs des différentes structures et sur le rôle, la place et les compétences de ce comité.

Par la suite Monique Fouilhoux, coordinatrice (IE) indiquait aux participants qu'un dossier avait été préparé à leur intention comprenant notamment :

- La recommandation de l'UNESCO sur la condition du personnel enseignant de l'enseignement supérieur adoptée par la dernière Assemblée Générale de l'UNESCO,
- La Déclaration Universelle sur le Génome humain et les droits de l'homme adoptée également par la dernière Assemblée Générale de l'UNESCO,
- Les derniers **Chiffres clés sur l'éducation en Europe**

Elle apportait également des précisions sur la prochaine Conférence Mondiale de l'UNESCO sur l'enseignement supérieur qui se tiendra à Paris du 5 au 9 octobre prochain. On attend une participation d'environ 30 à 40 représentants d'organisations membres de l'Internationale de l'Éducation au travers des différentes possibilités de participation. L'IE organisera une réunion préparatoire le 4 octobre et une coordination tout au long de la conférence. Des indications ont été également fournies sur la Conférence Mondiale sur la Science qui sera organisée par l'UNESCO en 1999 à Budapest.

2. Adoption de l'ordre du jour :

L'ordre du jour est adopté

3. Enseignement Supérieur : Programme d'action

- Base de données sur la rémunération et les conditions de travail

A l'ordre du jour depuis plusieurs années, mais difficile à mettre en œuvre principalement pour des raisons financières, il apparaît cependant que la situation se débloque. Gerd Köhler (GEW) a apporté un certain nombre de précisions concernant l'obtention de données de base permettant des comparaisons. Il semble maintenant que la question des financements soit sur le point d'être résolue et les chercheurs qui réaliseront le travail sont en cours d'identification. Ils devront préparer un pré-

rapport qui pourrait faire l'objet d'un colloque. L'étude comprend en l'état des choses les pays membres de l'UE et les USA. Il serait évidemment très utile d'y adjoindre les pays d'Europe centrale et orientale mais cela ne semble pas possible à l'heure actuelle. **Le comité recommande donc que le travail soit mené à son terme sous l'égide du CSEE dans le cadre du travail du "groupe consultatif".**

- Séminaires régionaux sur le perfectionnement professionnel

Ces séminaires organisés par le CSEE restent de la compétence du CSEE. Malcolm Keight (AUT) rappelle que le 1er séminaire a réuni l'Espagne, l'Irlande et le Royaume Uni à Crawley (R-U) en juin 1997. Alain Mouchoux indique que le second séminaire se tiendra à Bruxelles les 7,8, et 9 mai et réunira la Belgique, le Danemark et les Pays-Bas. **Le comité recommande que ce programme soit poursuivi par le CSEE.**

- Enquête sur le financement

Cette enquête lancée par le CSEE a été élargie aux pays d'Europe Centrale et Orientale. Paul Bennett qui a procédé à une première analyse des réponses reçues rappelait qu'il ne s'agissait pas d'une enquête en profondeur et que nous avons besoin de davantage de détails. Il demandait que le Secrétariat de l'IE procède à une étude plus approfondie des données en la matière déjà publiées par d'autres organismes tels que la Banque mondiale, l'OCDE et l'UNESCO.

Des opinions différentes se sont exprimées. Plusieurs participants évoquaient la possibilité d'envoyer un nouveau questionnaire plus approfondi à toutes les organisations européennes. Pour d'autres participants, des données fiables existent déjà et l'on ne doit pas chercher à rivaliser. Notre énergie devrait se concentrer sur une analyse syndicale de ces données.

Après une discussion approfondie **le comité recommande que l'IEE fasse la recherche de toutes les données disponibles en la matière et les adresse à toutes les organisations concernées en Europe pour une analyse syndicale qui pourrait être présentée à la prochaine réunion du comité de l'enseignement supérieur et de la recherche.**

- Précarité

Malcolm Keight (AUT) a indiqué que ce problème devenait préoccupant au Royaume Uni et que son organisation avait décidé de lancer une campagne sur cette question. L'ensemble des participants relevait le lien et la cohérence avec la question précédente du financement. En effet c'est la crise des financements qui a conduit la plupart du temps à la "flexibilité" en terme de personnels.

Les participants proposent que cette question soit approfondie par l'envoi d'un questionnaire à toutes les organisations. Un projet est préparé, discuté et adopté. Il sera adressé avec le compte rendu de la réunion avec délai de réponse pour le 15 juin.

- Mobilité et reconnaissance mutuelle des qualifications

Alain Mouchoux a rappelé le livre vert de la Commission européenne sur les obstacles à la mobilité et le document publié adopté par l'Assemblée du CSEE en juin 1997 qui représentait un premier état de l'analyse syndicale sur cette question. Il indiquait également que la Commission rediscutait actuellement de cette question et que des projets pilotes notamment sur la mobilité des enseignants,

des étudiants et des chercheurs seraient en préparation. Paul Bennett a analysé les résultats très partiels d'une enquête réalisée parmi les organisations membres. **Le comité recommande que la discussion soit approfondie lors de la prochaine réunion sur la base d'un bref document de travail qui serait préparé et adressé aux organisations à l'avance.** Gerd Köhler (GEW) accepte de préparer des éléments pour la discussion en liaison avec la question de l'harmonisation.

- SOCRATES, LEONARDO et TEMPUS

Alain Mouchoux précisait le champ d'application de ces programmes en procédant à un rappel historique de l'évolution de ces différents programmes. Il indiquait également que certains pays d'Europe Centrale et Orientale ont été éligibles pour certains de ces programmes. Ces programmes ont été mis en place pour 4 ans et se termineront fin 1999. Il rappelait également que le CSEE avait écrit à toutes ses organisations membres concernant la mise en œuvre de SOCRATES. **Le comité recommande que le CSEE continue son travail de réflexion et d'analyse sur tous les programmes européens qui intéressent le secteur de l'enseignement supérieur et de la recherche.**

- Diversification de l'enseignement supérieur

Une discussion est initiée par Paul Bennett qui donne des éléments sur la base d'un article qu'il a écrit pour une revue australienne concernant le *"Dearing Report"*. Que met-on derrière le terme de diversification ? La diversification de l'offre de formation ? La diversification des contenus ? La diversification des méthodes, des publics ? **C'est une question importante que le comité recommande de mettre à l'ordre du jour de la prochaine réunion.** Les organisations membres sont invitées à adresser à Paul Bennett des éléments d'informations ainsi que leurs commentaires sur cette question pour le 15 juin. Sur ces bases le Président préparera un papier de discussion sur la diversification et les autres tendances récentes dans l'enseignement supérieur accompagné d'éléments pour une réponse syndicale pro-active.

- Relations avec les Recteurs et les organisations d'étudiant(e)s

Les relations avec la Conférence des recteurs européens (CRE) et avec l'ESIB (organisation européenne regroupant les organisations nationales d'étudiant(e)s) relèvent de la compétence du CSEE, cependant le comité a accueilli, avec l'aide du CSEE, une représentante de l'ESIB qui a présenté son organisation et ses principaux axes de réflexion et d'action. Elle a insisté sur le fait que les étudiants ont souvent l'impression d'être oubliés tout particulièrement dans le cadre de la participation des étudiants aux instances dirigeantes des établissements d'enseignement supérieur. Lors du débat une proposition de colloque commun a été mentionnée sur les questions de qualité dans l'enseignement supérieur.

Alain Mouchoux a fait le point sur les relations avec la CRE. Ces relations se font de manière très inégale. Les relations institutionnelles sont satisfaisantes mais chaque fois que l'on souhaite aller un peu plus loin des obstacles apparaissent. Chaque participant est invité à préparer pour la prochaine réunion un rapport écrit sur l'état actuel des relations avec la conférence des recteurs/des présidents d'universités au niveau national.

4. Recherche : Programme d'action

- 5ème programme cadre

Alain Mouchoux apporte des précisions sur l'élaboration du programme. Il pense que l'on pourrait disposer dans les prochaines du document adopté par le Parlement européen en première lecture. Il s'engage à informer les organisations membres du CSEE ainsi que les deux internationales de l'issue de ce dossier. L'ensemble des participants regrette que la discussion sur le 5ème programme cadre se fasse sans que l'on procède à une évaluation exhaustive du 4ème programme cadre.

- 3ème séminaire recherche/ Développement d'une politique sur la recherche (ex : code de déontologie, formation à la recherche, mobilité des chercheurs...)

Un rapport est remis aux participants. Organisées par le CSEE, ces séminaires ont produit un certain nombre d'idées qu'il semble aujourd'hui nécessaire de réunir sous la forme d'un document de synthèse à transmettre au Bureau Exécutif du CSEE. Ces idées devraient également être utilisées au niveau national. **Le comité recommande: que ce programme soit poursuivi par le CSEE et que l'IEE prenne contact avec le CSEE pour la mise en œuvre des recommandations de ce séminaire.**

5. Divers

Qualité dans l'éducation

Le comité prend note du travail en cours au sein de l'IEE et du CSEE sur la question de la qualité, et **recommande que si un colloque sur la qualité est organisé, un atelier spécifique de ce colloque soit consacré aux évolutions qui se sont produites sur cette question dans l'enseignement supérieur depuis le Colloque de Bruges du CSEE sur la qualité dans l'enseignement supérieur, incluant :**

1. **La formation des enseignants et la recherche en éducation comme moyens d'améliorer la qualité de l'éducation dans son ensemble ;**
2. **Le développement professionnel des enseignants de l'enseignement supérieur et des chercheurs ;**
3. **L'évaluation et le lien avec les financements ;**
4. **La question de la qualité en relation avec l'interface école/enseignement supérieur.**

En tout état de cause ces questions continueront d'être étudiées par le comité permanent.

6. Prochaine réunion

Elle se tiendra les 29 et 30 septembre 1998 à Luxembourg.