

Strasbourg, 4 - 5 novembre 1999

---

### Présents:

Paul Bennett, NATFHE, Royaume-Uni, Président  
Jens Vraa-Jensen, DM, Danemark  
Pedro Gonzalez, CC.OO, Espagne  
Keto Tellervo, FUURT, Finlande  
Marc Ollivier, SNCS, France  
Véronique MARTIN-JEZEQUEL, SNCS, France  
Michel Goze, SGEN-CFDT, France  
Yves Baunay, SNES, France  
Gabor Szabo, FDSZ, Hongrie  
Daltun O Ceallaigh, IFUT, Irlande  
Sigrid Lem, NARW, Norvège

Trond Eskeland, NARW, Norvège  
Gerard Sipkema, AOb, Pays-Bas  
Manuel Pereira Dos Santos, FENPROF, Portugal  
Brian Everett, AUT, Royaume-Uni  
Vladimir Pavlikhin, ESEUR, Russie  
Nikolay Kolobashkin, ESEUR, Russie  
Janez Stergar, ESWUS, Slovénie  
Bert Fredriksson, SULF, Suède  
Monique Fouilhoux, Coordinatrice IE  
Alain Mouchoux, Secrétaire général CSEE

Excusés: Michel Deyme, SGEN-CFDT, France  
Gerd Köhler, GEW, Allemagne

Le procès-verbal de la réunion des 10-11 mars 1999 est approuvé.

### **Point sur les activités du CSEE**

#### **2.1 Qualité**

Alain Mouchoux a évoqué le travail fait antérieurement, notamment le colloque de Bruges et donne des éléments sur la Conférence de Luxembourg des 10 et 11 novembre et qui parachèverait la réflexion pour tous les niveaux d'enseignement et la recherche. Pour l'ensemble des membres du Comité il est indispensable que la voix de l'enseignement supérieur soit entendue. Il devra en être de même pour la table ronde sur la qualité qui sera organisée au printemps 2000 par l'IEE.

La proposition de Bert Fredriksson de rédiger un rapport succinct sur les différentes tendances qui se font jour dans les différents pays, "Processus d'évaluation de la qualité dans l'enseignement supérieur et la recherche" a été acceptée. Il a été jugé bon de préparer un cadre pour que le rapport soit un peu homogène. ***Un courrier sera adressé à toutes les organisations avec une courte série de questions.***

#### **2.2 Séminaire CSEE sur l'évolution professionnelle**

Le séminaire a été un succès et la discussion avec Inge Knudsen de la conférence européenne des Recteurs a été tout à fait intéressante. Brian Everett rédigera un rapport et les points clés qui ressortent des conclusions. Ce point sera mis à l'ordre du jour de la prochaine réunion.

**Bert Fredriksson et Jens Vraa-Jensen prépareront, pour le prochain comité, un document intitulé "*Proactive trade union strategy for professional development in higher education*".**

#### **2.3 Précarité**

Les membres du Comité Permanent sur l'enseignement supérieur et la recherche ont été informés du travail sur la précarité mené actuellement au sein de l'IEE, et notamment d'une enquête récente qui va être diffusée auprès des organisations membres dans les semaines à venir. Ils ont également été informés de la directive de la Commission européenne relative aux contrats à durée déterminée, et de l'éventuelle élaboration d'un instrument plus fort.

Dans différents Etats membres, le personnel engagé à durée déterminée avait la possibilité d'accumuler des droits. Toutefois, il est à noter que les employeurs tendent à empêcher les employés d'atteindre la limite à partir de laquelle ils pourraient bénéficier de ces droits. En outre, les jeunes gens, notamment les jeunes universitaires, ont des attentes différentes du marché du travail, ils sont plus flexibles et sont conscients de la nécessité de changer d'emploi à plusieurs reprises dans leur carrière. La position privilégiée qu'avaient, dans certains pays, les détenteurs de "mastaires" ou de doctorats avec la possibilité d'accéder à un emploi universitaire est désormais menacée. Les syndicats doivent adapter leur stratégie à ces nouvelles tendances.

Il convient également de prendre en compte le processus initié avec les déclarations de la Sorbonne et de Bologne et qui se poursuivra à Prague, ainsi que l'évolution à l'échelle mondiale liée à l'approche de l'OMC qui considère l'éducation comme part de marché dans les services.

La réponse des syndicats doit inclure les éléments suivants:

- ✦ Remettre en cause la précarité de l'emploi dans son ensemble, sans se limiter aux contrats à durée déterminée;
- ✦ S'attacher à limiter l'usage de contrats à durée déterminée dans l'octroi de postes dans l'enseignement supérieur et la recherche, et développer des critères pour cet usage;
- ✦ Etablir le lien entre les contrats à durée déterminée et la précarité de l'emploi, la qualité de l'éducation et de la recherche et la liberté académique;
- ✦ Aborder les problèmes auxquels les syndicats sont confrontés dans le cadre du recrutement et de l'offre d'un certain nombre de services aux travailleurs à durée déterminée et précaires, ainsi que les implications pour les structures démocratiques des syndicats;
- ✦ Souligner la responsabilité des employeurs vis-à-vis de tous leurs employés;
- ✦ Entreprendre les actions nécessaires sur ces thèmes aux niveaux institutionnel, national et européen;
- ✦ Au niveau de l'Union européenne, demander au CSEE de faire pression auprès de la Commission et des partenaires sociaux afin d'étendre la portée des directives et des accords visant à limiter l'usage des emplois précaires aux domaines pour lesquels ces emplois sont strictement nécessaires ou opportuns.

(Ce travail devrait prendre en compte les résultats de l'enquête de l'IEE et le travail mené au sein du CSEE sur la recherche, qui sur certains points traite de précarité).

***La Recommandation suivante est adressée au Comité régional de l'IEE.***

***" L'IEE devrait adresser une recommandation au CSEE pour "qu'il amplifie son travail sur le travail précaire et les contrats à durée déterminée".***

#### **2.4 Recherche: Publication du CSEE et Document de travail préparé par Bert Fredriksson**

Ce document met en exergue la dichotomie existante entre recherche fondamentale et recherche appliquée ainsi que la place de l'enseignement supérieur dans la société moderne. Les participants souhaitent que cette question soit approfondie lors de la prochaine réunion. A cet effet la contribution de l'IEE préparée pour la Conférence mondiale sur la science sera versée aux débats ainsi que le document du CSEE pour information et prise en compte lors de la prochaine réunion.

Il a été demandé au secrétariat du Comité de regrouper les différents thèmes qui sont déjà identifiés dans les deux documents mentionnés ci-dessus et qui peuvent être considérés comme des réponses au papier de Bert Fredriksson.

Le Comité a tenu à souligner l'excellent travail fait par Monique Fouilhoux et Bert Fredriksson lors de la Conférence mondiale de l'UNESCO sur la Science.

#### **2.5 Relations avec les recteurs et les organisations d'étudiants**

## **Relations avec la Confédération des Conférences de Recteurs**

Alain Mouchoux a attiré l'attention sur leur programme d'action.

- ▲ Formation initiale et continue des enseignants
- ▲ Formation professionnelle
- ▲ Egalité des chances
- ▲ Rôle du supérieur contre le racisme

Il a souligné la nécessité d'avoir des relations, notamment lors d'une prochaine réunion de travail.

Après discussion les membres du Comité ont suggéré que l'IEE recense trois points de travail, notamment l'harmonisation et que des représentants de la Confédération des Conférences de recteurs d'université, comme le Président par exemple, soient invités au prochain comité, en mars 2000.

## **ESIB**

L'ESIB avait participé à une précédente réunion du Comité et de bonnes relations avaient aussi été entretenues lors de la Conférence Mondiale sur l'enseignement supérieur de l'UNESCO. Il y a eu un changement d'équipe et le CSEE poursuit les contacts

### **2.6 Relations avec le Parlement européen**

La Commission en charge de l'éducation a demandé l'augmentation des crédits de Socrates et la plus grande participation des partenaires, ce qui implique bien évidemment le CSEE.

Le CSEE a également écrit aux nouveaux commissaires, Philippe Busquin en charge de la recherche et Viviane Redding, en charge de l'éducation (Direction Générale Education et Culture -plus de DG 22-) afin de faire part des inquiétudes des représentants des personnels d'éducation quant à la place de l'éducation dans la nouvelle Direction Générale.

A l'issue du débat sur les activités en matière d'enseignement supérieur et de recherche menées par le CSEE le Comité a tenu à remercier et à rendre hommage au travail accompli durant toutes ces années par Alain Mouchoux.

### **3. Déclarations de la Sorbonne et de Bologne**

Des initiatives doivent être prises en compte dans un contexte extérieur à l'Union européenne, mais dans le cadre du contexte plus vaste des discussions de l'OMC sur l'enseignement supérieur en tant que service.

Une prochaine Conférence se tiendra à Prague en 2001. Le Comité s'est accordé sur une liste de thèmes qu'il serait souhaitable que les ministres discutent à Prague:

- ▲ L'accès;
- ▲ La diversité des établissements et des cours;
- ▲ L'apprentissage au long de la vie (la demande va probablement augmenter dans le futur);
- ▲ L'évolution professionnelle du personnel universitaire;
- ▲ L'équilibre entre les libertés académiques et la nécessité de rendre des comptes au public;
- ▲ Le rôle clé du secteur public;
- ▲ Les liens entre la recherche et l'enseignement dans le secteur de l'enseignement supérieur;
- ▲ L'importance de la formation des enseignants dans l'enseignement supérieur.

Il a été convenu que l'IE essaiera d'être représentée officiellement à Prague et qu'un travail préalable devra être mené. La Confédération des Conférences de Recteurs étant associée à la préparation de cette Conférence il conviendra donc de leur remettre un document qui mettrait en particulier l'accent sur la condition des personnels du supérieur et de la recherche.

Par ailleurs il serait important de savoir comment se sont traduits ces deux déclarations dans l'ensemble des pays afin que l'IEE puisse publier une position sur la Déclaration de Bologne notamment.

La faiblesse de la Déclaration sur l'aspect de la recherche a été mis en évidence, c'est donc un aspect qui devra être souligné dans nos commentaires.

Il a été proposé d'organiser en simultané une réunion du Comité à Prague à côté de la réunion des ministres.

#### **Paul Bennett préparera un document de travail pour la prochaine réunion**

#### **4. Suivi au niveau européen de la Conférence internationale de l'IE sur l'enseignement supérieur et la recherche**

Des propositions devraient être formulées pour le futur. Le peu de visibilité du tiers-monde a été souligné. L'IE doit faire un gros effort pour assister les organisations concernées, pour mieux les intégrer dans le travail de l'IE mais également pour que de nouvelles organisations puissent rejoindre l'IE.

#### **5. Point sur les activités OIT/UNESCO**

##### **UNESCO**

- Suivi de la Recommandation sur la condition du personnel enseignant de l'enseignement supérieur.

Les Etats membres de l'UNESCO devaient produire des rapports mais aucun d'eux ne l'a fait. La Conférence générale de l'UNESCO est appelée à adopter une résolution rappelant aux Etats leur obligation de produire ce rapport pour la prochaine Conférence en 2001. L'IE s'est exprimée sur cette question lors du débat et a exprimé sa vive inquiétude sur la mise en œuvre de cette Recommandation. Il est rappelé qu'une résolution a été adoptée lors de la Conférence de Budapest. En ce qui concerne le processus de suivi les participants sont informés que le Conseil d'administration de l'OIT et le Conseil Exécutif de l'UNESCO se sont prononcés pour la révision du mandat du CEART qui conduirait à confier au CEART le suivi de la recommandation de 1997

- Suivi de la Conférence Mondiale sur l'enseignement supérieur.

Les participants sont informés qu'un Comité de suivi a été mis en place par le Directeur général de l'UNESCO et que l'IE y sera représentée par Monique Fouilhoux. Il est indiqué par ailleurs que l'IE regrette fortement que ce Comité n'ait pas d'objectifs de travail clairs et de calendrier de travail pour les prochains mois

##### **OIT**

- Réunion paritaire sur les personnels enseignants

La prochaine réunion se tiendra en avril prochain. Les participants souhaitent que la représentation des personnels enseignants du supérieur soit assurée dans la délégation travailleurs tout particulièrement en raison du fait que pour la première fois la situation de ce secteur sera discutée et qu'un rapport spécial est en préparation.

## **6. Base de données sur les salaires et les conditions de travail (Rapport de la GEW/Conférence de l'université de Kassel**

Le point n'a pu être fait sur ce dossier en raison de l'absence excusée de M. Gerd Köhler.

## **7. Réunions futures**

La prochaine réunion aura lieu au cours de la première quinzaine de mars 2000 et une invitation est faite par Janez Stergar au nom du ESWUS (Slovénie) pour que la réunion de l'automne 2000 se tienne en Slovénie.

## **8. Divers**

### **8.1 Motion Soleil**

Les participants à la réunion du Comité Permanent de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche réunis à Strasbourg les 4 et 5 novembre 1999 ont adopté la motion suivante :

Ils demandent aux dirigeants, au Bureau Exécutif et au Secrétaire Général de l'IE

1/ de soutenir les revendications et les actions des scientifiques français et britanniques d'Orsay et de Daresbury et de leurs syndicats, qui exigent le renouvellement de leurs outils de recherche par la construction sur place des machines SOLEIL et DIAMOND, s'opposent à la dispersion de leurs équipes de travail et défendent leur statut de chercheurs du secteur public.

2/ de condamner la politique appliquée par le gouvernement français qui diminue la part du financement de la recherche publique et qui, entre autres conséquences, annonce son intention de bloquer la construction du synchrotron SOLEIL, destiné à jouer un rôle clé dans la recherche fondamentale et appliquée du futur en Europe, sans respecter ses engagements antérieurs et de façon unilatérale et autoritaire.

3/ de réclamer le respect de procédures transparentes et démocratiques, associant les communautés scientifiques concernées, pour évaluer les projets et prendre des décisions stratégiques d'orientation et de structuration des programmes de recherche dans le secteur public.

### **8.2 Motion sur la situation de chercheurs en l'Ukraine**

Les participants sont informés de la situation de chercheurs ukrainiens accusés d'espionnage. Ces chercheurs sont connus et collaborent à des travaux de recherche internationaux. Des informations supplémentaires sont souhaitées qui seront transmises par le SNCS.

### **8.3 Situation dans les Balkans**

Les membres du comité ont demandé que le dernier rapport de mission de l'IE sur la situation dans cette région leur soit adressé par email.

Le problème de la non-participation des pays de l'Europe Centrale et Orientale a été évoqué ainsi que la nécessité d'une traduction vers le russe.