

Présents:

Gerd Köhler, GEW, Allemagne
Hugo Deckers, ACOD, Belgique
Jens Vraa-Jensen, DM, Danemark
Pedro Gonzalez, FECCOO, Espagne
Teresa Munoz, FETE-UGT, Espagne
Kari Sajavaara, FUUP, Finlande
Björn Fant, FUURT, Finlande
Olavi Arra OAJ, Finlande
Yves Baunay, SNES FSU, France
Guy Lachenaud, UNSA Education, France
Veronique Martin-Jezequel, SNCS FSU, France
Gabor Szabo, FDSZ, Hongrie
Breandan O Cochlain, IFUT, Irlande
Kari Kjenndalen, NARW, Norvège
Gerard Sipkema, AOb, Pays-Bas
Ryszard Mosakowski, Solidarnosc Science, Pologne
Manuel Pereira Dos Santos, FENPROF, Portugal
Brian Everett, AUT, Royaume Uni
Paul Bennett, NATFHE, Royaume Uni, Président
Vladimir Pavlikhin, ESEUR, Russie
Nikolay Kolobashkin, ESEUR, Russie
Jana Soskova, OPZaV, Slovaquie
Janez Stergar, ESWUS, Slovénie

Jörgen Lindholm, CSEE
Monique Fouilhoux, IEE

1. Le procès verbal de la précédente réunion est adoptée. La traduction anglaise sera révisée pour tenir compte des commentaires
2. **Conférence de la GEW**

Gerd Köhler présente les grandes lignes de la Conférence « **De la Sorbonne à Prague via Bologne** » que la GEW organise à la suite de la réunion du Comité et qui portera sur les grandes questions actuellement débattues au niveau européen dans le cadre du processus de création d'un espace européen de l'enseignement supérieur. Les questions de qualité, d'évaluation, de certification et la marchandisation de l'éducation dans le cadre du GATS seront à l'ordre du jour.

3. Poursuite des travaux sur “ Conditions d’emploi et de travail du personnel académique en Europe”

Les participants souhaitent une nouvelle fois que l’IE puisse reprendre cette initiative pour l’élargir à l’Europe tout entière et au niveau mondial. Une telle base de données pourrait ensuite être révisée périodiquement et constituerait pour l’IE et l’ensemble de ses affiliés un formidable outil de travail. Des contacts pourraient être pris avec les chercheurs de Kassel

3. Suivi des Déclarations de la Sorbonne/Bologne et préparation de la Conférence de Prague

La prochaine Conférence de Prague se tiendra les 18 et 19 Mai. Elle sera précédée par plusieurs Conférences préparatoires dont la Conférence de Salamanque où le CSEE ainsi qu’un certain nombre d’organisations syndicales nationales sont invitées. Il est suggéré que l’ensemble des participants à Salamanque se retrouvent sur place et organisent de manière concertée leur participation notamment dans les différents ateliers. Le document « La voix des enseignants dans le débat Sorbonne/Bologne sur l’avenir de l’enseignement supérieur et la recherche en Europe” élaboré et adopté par le Comité régional de l’IEE en janvier sera largement distribué et présenté aux participants.

Après un large échange de vues les participants se sont mis d’accord sur un certain nombre de points mettant à jour et développant les discussions de la réunion de Bled (voir annexe 1) qui seront portés à la connaissance du prochain Comité régional de l’IEE.

4. Les activités du CSEE

Recherche :

Jörgen Lindholm, Secrétaire général du CSEE a donné des informations sur le 6ème programme cadre en matière de recherche. Il a rappelé les revendications du CSEE. Une rencontre avec le Commissaire Busquin au début de l’année 2000 avait permis de présenter nos revendications. Au cours de cette rencontre qui s’est déroulée avec les collaborateurs du Commissaire ont été abordées successivement les questions suivantes: nécessité de valoriser la recherche, participation à la préparation du 6ème Programme cadre et participation à l’évaluation du 5ème Programme cadre. Les participants insistent sur l’importance d’avoir des contacts avec le Parlement Européen sur cette question.

Qualité :

En ce qui concerne les questions de qualité les participants ont exprimé une fois encore leur inquiétude face à l’absence des organisations représentatives de l’enseignement supérieur lors des différentes activités organisées autour de ce thème., tout particulièrement en ce qui concerne le projet « des 16 indicateurs » développé par l’Union Européenne. Par ailleurs les participants insistent pour que des relations plus étroites soient développées, dans la mesure du possible avec ENQA.

A ce propos le Comité a demandé que soit acté la formule suivante « **Le Comité souhaite que l’enseignement supérieur soit totalement intégré dans le travail mené sur les 16 indicateurs** ».

Programme d’action :

En ce qui concerne le programme d’action qui sera adopté à Luxembourg lors de l’Assemblée générale les participants souhaitent dans un premier temps que les documents préparatoires leur soient adressés directement. La question de la pénurie d’enseignants est évoquée. Un document sera présenté à l’Assemblée en mai. Les participants indiquent que cette question doit être liée à la question de la

formation des enseignants ? Paul Bennett suggère que le document du CSEE qui avait été élaboré sur la formation des enseignants soit revu à la lumière de la situation de pénurie qui se dessine.

Par ailleurs les participants estimant que 92% des affiliés du CSEE sont des membres de l'IEE, ils décident d'identifier un certain nombre de domaines d'action qui seraient présentés à l'IEE et qui pourraient être développés conjointement avec le CSEE. Un document est élaboré et reçoit l'aval de l'ensemble des participants (voir annexe 2)

7. Prochaine réunion

Elle se tiendra en Octobre 2001