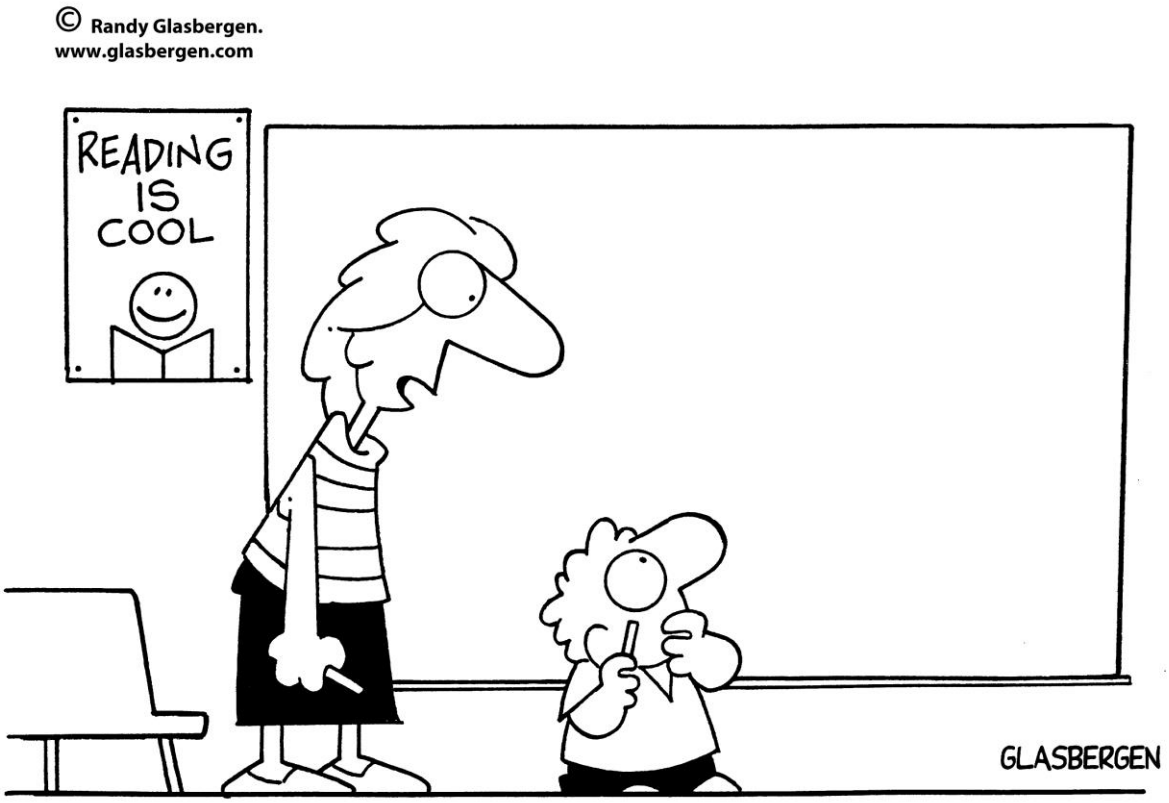
Будущее педагогической профессии

Справочный документ

Специальная конференция ETUCE, Специальная региональная конференция Интернационала Образования

Вена, 26-27 ноября 2014г.



"There aren't any icons to click. It's a chalk board."

[1]

«Чтение - это здорово»

«Здесь не на что кликать, на доске пишут мелом»

[1] Карикатура от Randy Glasbergen: www.glasbergen.com

Содержание

[2]

Содержание 2

Краткий обзор 4

1. Введение 4

2. Финансирование. Государственное и частное партнерство в образовании 7

Проблема 1: Растущая нехватка учителей и падение привлекательности педагогической профессии 8

Проблема 2: Честное распределение ресурсов 8

Проблема 3: Глобализация.Адаптация к быстроизменяющимся условиям работы 9

Проблема 4: Влияние экономического кризиса и политики жесткой экономии 10

3. Инновации в образовании. Открытое образование и педагогическая профессия в 2030г. Новые роли в преподавании? 13

Проблема 5: Более широкое использование компьютеров, ИКТ и сети интернет 13

Проблема 6: ИКТ изменили способ оказания и потребления услуг 14

Проблема 7: Популяризация открытого образования и использования цифровых приложений для придания большей ценности обучению и преподаванию 15

Проблема 8: Образование и обучение независимо от времени и места. Открытые образовательные ресурсы 16

4. Напряженность в Европейской социальной модели.Социальное неравенство и педагогическая профессия.Экономический кризис и социальное неравенство. Проблему поможет решить образование? 17

Проблема 9: Сохранение и продвижение структур социального диалога 19

Проблема 10: Минимизация цифрового неравенства и создание инклюзивного информационного общества 20

Проблема 11: Сокращение социального неравенства при помощи образования несмотря на экономический кризис 21

5. Открытые вопросы 25

Примечания 27

[2] Храм Аполлона, http://en.wikipedia.org/wiki/Delphi#mediaviewer/File:Columns_of_the_Temple_of_Apollo_at_Delphi,_Greece.jpeg, [18 июля 2014г].

Краткий обзор

С развитием современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и интернета, обучение при помощи книг, доски и мела кажется устаревшим. Действительно, в 21-м веке технологическая революция влияет практически на все сферы жизни. Она влияет на то, каким образом мы «разговариваем» с членами нашей семьи и друзьями, как мы делаем покупки, где и как работаем.
В наши дни школы, в которых не используются современные мултимедийные технологии, считаются устаревшими, и поэтому вопрос о будущем образования и педагогической профессии имеет первостепенное значение. Следовательно, определение содержания педагогической профессии в 21-м веке является важной задачей, решить которую предстоит участникам образовательного процесса и педагогическим работникам.

Секретариат ETUCE исходит из 4 основных принципов: a) образование - право человека и общественное благо b) качественное образование - ключ к созданию знаний и инноваций c) качественное преподавание основывается на качественном и инновационном педагогическом образовании, которое предусматривает использование ИКТ в педагогических целях d) профсоюзы работников образования являются равными партнерами в процессе принятия решений о разработке образовательной политики на национальном и европейском уровне. Основываясь на этих принципах, Секретариат ETUCE хотел бы предоставить слово своим членским организациям на Специальной конференции 2014г. для обсуждения будущего педагогической профессии.

Помимо критического анализа трудностей и возможных недостатков педагогической профессии в будущем, цель конференции – сформировать представление о будущем данной профессии и определить конкретные подходы к рассмотрению вышеназванных вопросов с целью успешного воплощения этого представления в жизнь. Данный справочный документ содержит перечень конкретных тем, включая тему приватизации образования – *Финансирование и государственно - частное партнерство в образовании и* заканчивая темой *Социальное неравенство и педагогическая профессия.*

В первой главе, посвященной приватизации образования, описаны сложности, которые будут характерны для педагогической профессии, к ним можно отнести нехватку учителей и падение привлекательности педагогической профессии, обеспечение честного распределения ресурсов, глобализацию и необходимость адаптации к постоянно меняющейся рабочей атмосфере, а также влияние экономического кризиса и мер строгой экономии.

Во второй главе описываются нерешенные вопросы, которые предстоит рассмотреть Европейской Комиссии, национальным и региональным органам образования, педагогическим работникам, профсоюзам работников образования и другим участникам образовательного процесса при использовании ИКТ в процессе образования и обучения. Речь идет о вопросах, касающихся более широкого использования компьютеров, использования ИКТ и интернета, а также о вопросах, связанных с осознанием того, что под влиянием ИКТ происходит изменение способов оказания и приобретения услуг.

Также рассматриваются вопросы продвижения открытых образовательных ресурсов и цифровых приложений, использующихся в качестве средств повышения ценности образования и обучения независимо от времени и места.

В третьей главе особое внимание уделяется тому, какие действия предпринимают профсоюзы работников образования для преодоления растущего неравенства в обществе и в образовательной сфере. В этой главе рассматривается вопрос о том, поможет ли в будущем образование изменить неблагоприятные социальные условия. Основная сложность заключается в поддержании и укреплении структур социального диалога, минимизации цифрового неравенства в целях становления инклюзивного информационного общества и снижения социального неравенства в условиях экономического кризиса.

Прежде чем представить уважаемых докладчиков, которые выступят на этом мероприятии, в конце данного справочного документа приведены 10 вопросов, которые, вне сомнения, помогут начать обсуждение.

Будущее педагогической профессии

1. Введение

Что бы мы увидели, если бы могли предсказывать будущее? Если бы у нас был хрустальный шар, который бы позволил нам увидеть образовательную систему, которая начнет функционировать с этого года, когда дети пойдут в школу, и до 2030г., когда они закончат обязательное обучение?

С развитием современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и интернета, обучение при помощи книг, доски и мела кажется устаревшим. Действительно, в 21-м веке технологическая революция влияет практически на все сферы жизни. Она влияет на то, каким образом мы «разговариваем» с членами нашей семьи и друзьями, как мы делаем покупки, где и как работаем.

В условиях глобализации экономики использование более быстрого и эффективного транспорта и средств коммуникации упрощает передвижение людей, товаров, услуг и капитала по всему миру. Новые средства коммуникации изменяют наш процесс коммуникации с органами власти, поставщиками услуг и друг с другом.
Эти социальные и экономические изменения приводят к изменению навыков, которые необходимых людям в 21-м веке[3].

Сегодня, прежде чем зайти в класс, учащиеся и студенты успевают проверить в интернете расписание, пообщаться с друзьями в различных социальных сетях, отправить несколько «твитов» и сообщений «WhatsApp» друзьям из других стран. В наши дни школы, в которых не используются современные мультимедийные технологии, считаются устаревшими, и поэтому вопрос о будущем педагогической профессии имеет первостепенное значение. Следовательно, определение содержания педагогической профессии в 21-м веке является важной задачей, решить которую предстоит участникам образовательного процесса и педагогическим работникам.

В соответствии с Резолюцией о будущем педагогической профессии, принятой на 6-м Съезде Интернационала Образования в Кейптауне в 2011г., «*получение высококачественного образования является основным правом человека, это право распространяется на учащихся и учителей, поскольку они находятся в самом сердце образования […]. Учителя вдохновляют учащихся на реализацию своего потенциала». В* программном документе по вопросу образования, «Построим будущее при помощи качественного образования», принятом в связи с резолюцией, поясняется, что «*образование является ключевым средством передачи, анализа и применения знаний и опыта и играет большую роль в процессе создания новых знаний при помощи исследовательской деятельности и инноваций. Образование выполняет масштабную роль, которая не сводится лишь к механической или инструментальной составляющей, которую ему приписывают многие приверженцы «рыночных сил» и модели «покупатель-продавец».*

[3] ОЭСР, Программа международной оценки компетенций взрослых (PIAAC), http://www.oecd.org/site/piaac/.

В связи с этим в 2012г. на Конференции ETUCE в Будапеште была принята Резолюция по педагогической профессии, в которой подчеркивается необходимость сохранения и увеличения государственного финансирования образования на всех уровнях *«для обеспечения его доступности, поскольку образование является правом человека и общественным благом»*. В соответствии с Программным документом «Педагогическое образование в Европе», принятым Исполнительным советом ETUCE в апреле 2008г., в данной резолюции также содержится призыв к европейским учреждениям и органам управления *«повысить качество преподавания посредством формирования высококачественного и инновационного педагогического образования, а также посредством повышения стандартов преподавания, путем расширения использования ИКТ в педагогических целях при содействии опытных и профессиональных учителей, а также посредством вовлечения учителей в исследовательскую деятельность по тематике качества образования».* В резолюции также содержится призыв к национальным органам управления рассматривать профсоюзы работников образования в качестве равных партнеров, особенно когда речь идет об изменениях, влияющих на профсоюзы, а также призыв обеспечить профсоюзам постоянную и центральную роль в ходе принятия решений по разработке образовательной политики в рамках социального диалога на национальном и европейском уровне, а также в ходе обсуждения коллективного договора на национальном и европейском уровне.

Секретариат ETUCE исходит из 4 основных принципов: a) образование - право человека и общественное благо b) качественное образование - ключ к созданию знаний и инноваций c) качественное преподавание основывается на качественном и инновационном педагогическом образовании, которое предусматривает использование ИКТ в педагогических целях d) профсоюзы работников образования являются равными партнерами в процессе принятия решений о разработке образовательной политики на национальном и европейском уровне. Основываясь на этих принципах, Секретариат ETUCE хотел бы предоставить слово своим членским организациям на Специальной конференции 2014г. для обсуждения будущего педагогической профессии.
Помимо критического анализа трудностей и возможных недостатков педагогической профессии в будущем, цель конференции – сформировать представление о будущем данной профессии и определить конкретные подходы к рассмотрению вышеназванных вопросов с целью успешного воплощения этого представления в жизнь. Справочный документ содержит перечень конкретных тем, включая тему приватизации образования – *Финансирование и государственно - частное партнерство в образовании и* заканчивая темой *Социальное неравенство и педагогическая профессия.*

2. Финансирование. Государственное и частное партнерство в образовании.

Первый вопрос, касающийся будущего педагогической профессии, затрагивает переход от государственного финансирования к финансированию за сет частных источников. Правда ли, что единственный способ сохранения образования – обеспечить финансирование не за счет государственных средств, а за счет частных средств в рамках партнерства? Некоторые из

проблем, касающихся педагогической профессии, которые многие правительства пытаются решить при помощи использования частного финансирования образования, описаны в отчетах PISA 2012 (Международная программа оценки образовательных достижений учащихся), а также в исследованиях PIAAC 2013 (Международная программа оценки компетенций взрослых).

Проблема №1. Растущая нехватка учителей и падение привлекательности педагогической профессии.

Доказано, что наличие высококвалифицированных учителей является основным фактором успеха образовательной системы, а также то, что нехватка учителей вредит дисциплине[4]. В отчете PISA указано, что повышение привлекательности педагогической профессии в будущем является необходимым шагом для создания позитивной образовательной атмосферы для детей, растущих в различных социально-экономических условиях.

Решение этих проблем может показаться достаточно простым. Возможно, сейчас сердца профсоюзных членов начнут биться чаще, а наниматели образовательной сферы, затаив дыхание, начнут готовить контраргументы. Считается, что для решения этой проблемы необходимо увеличить зарплату педагогических работников, что позволит сделать профессию более привлекательной и сохранить учителей. Не совсем так. Действительно, более высокая зарплата сможет привлечь в педагогическую профессию лучших кандидатов, однако, в отчете PISA поясняется, что обеспечение учителей хорошей заработной платой – лишь одна из частей уравнения.

Кроме этого, решению данной проблемы будет способствовать разработка политики улучшения качества преподавания, которая, помимо повышения требований к получению педагогического образования, предполагает стимулирование студентов - отличников к выбору этой профессии или стимулирование учителей к прохождению программ непрерывного профессионального развития. В общем, очевидно, что к учителям будут предъявляться дополнительные требования по выходу на определенный уровень владения цифровыми навыками и выполнению еще большего количества задач, чем в настоящее время.

Проблема №2. Честное распределение ресурсов.

В документе 10 ключевых предложений «Что необходимо, чтобы повысить качество образования в Европе?» ETUCE заявляет, что *«Оптимальное распределение ресурсов, которые являются инвестицией в будущее Европы, отвечает европейским экономическим и социальным интересам».* Именно поэтому необходимо дать качественное образование каждому ребенку, независимо от его происхождения или доходов его родителей.

Честное распределение ресурсов важно не только для обеспечения справедливости в образовании, но и для эффективной работы школьной системы как таковой. В отчете «Eurydice» Финансирование образования в Европе 2000-2012гг. Влияние экономического кризиса (2013) отмечается, что с 2000 по 2009 гг. наблюдалось постоянное увеличение

[4] ЮНЕСКО: "Учитель для каждого ребенка: Прогнозирование необходимого количества учителей в мире с 2015 по 2030 г.». (октябрь, 2013г.). http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/fs27-2013-teachers-projections.pdf.

финансовой поддержки учащихся, «*однако с 2010 г. в программе поддержки учеников и студентов, предусмотренной образовательным бюджетом, стало появляться все больше ограничений».*

Анализ PISA свидетельствует об увеличивающейся разнице в социально - экономическом положении учащихся, посещавших дошкольные учреждения и тех, кто их не посещал. Интересен тот факт, что в школьной системе, имеющей наилучшие показатели, распределение ресурсов среди школ, в которых наблюдается благоприятная и неблагоприятная социально-экономическая ситуация, происходит более равномерно. На самом деле, вопрос в данном случае касается влияния приватизации образования на честное распределение ресурсов[5]. Если разрыв между учащимися из благополучных и неблагополучных семей увеличивается, значит ли это, что решение проблемы действительно лежит в плоскости государственного финансирования или, что приватизация и коммерциализация образовательных инструментов и материалов поможет снизить стоимость образования и сделать его общедоступным?

Проблема №3. Глобализация. Адаптация к быстроизменяющимся условиям работы.

Инновации и технологии являются движущей силой глобализации рынка, поскольку благодаря им происходит повышение скорости и расширение охвата коммуникации, а также сокращение стоимости производства. Как было замечено ОЭСР, «*глобализация оказала сильное влияние на возможности трудоустройства и востребованность навыков на местных рынках труда. В целом, торговля играет важную роль в процессе создания рабочих мест более высокого качества, что сопровождается ростом зарплаты как в богатых, так и бедных странах, а также улучшением условий труда».*

В то же время глобализация также ведет к выводу производства на аутсорсинг. Низкоквалифицированную работу все чаще переносят из стран с высокими зарплатами/высокой стоимостью услуг в менее развитые страны с низкими зарплатами/низкой стоимостью услуг. Давление со стороны конкурентов и технологические изменения приводят к постоянным изменениям на рабочих местах. Регулярно происходит реорганизация рабочего процесса в целях внедрения новых технологий, сокращения затрат или повышения производительности. Изменение структуры рабочего процесса ведет к изменению потребности в навыках.

Следовательно, педагогическая профессия должна готовить учащихся и студентов к быстро изменяющимся условиям работы, чтобы они смогли быстро адаптироваться к новым структурам, быстро приобретать новые и сохранять имеющиеся у них навыки. Для этого необходимо поддерживать связь между образовательной сферой и рынком труда, университетами и сферой бизнеса, сферой профессионально-технического обучения и компаниями, а также решить проблему безработицы среди молодежи, в частности необходимо преодолеть сложности, связанные с переходом от образования к трудовой деятельности. С этим также связана проблема несоответствия навыков, когда работники с

[5] Резолюция *ETUCE по вопросам приватизации и неравенства:* *http://etuce.homestead.com/Statements/2012/Resolution_on_Privatisation_and_Educational_Inequality_EN.pdf*.

низким уровнем навыков заняты работой, которая требует относительно высоких навыков (недостаточная квалификация) или когда высококвалифицированные работники не полностью используют свои навыки (излишняя квалификация). Для обеспечения положительного эффекта в плане роста и трудоустройства, ОЭСР рекомендует разработать политику, нацеленную на приобретение навыков, которая бы дополняла более открытую торговую политику.

Данная рекомендация, в частности, основывается на предположении о том, что в условиях более высокой конкуренции Европа больше не может «позволить себе» использовать серьезные меры поддержки благосостояния. Для успешной конкуренции с такими странами как Индия и Китай, ЕС должен сократить расходы на социальную защиту и упростить правила ведения бизнеса. В то же время, с точки зрения профсоюзов, возникает вопрос: «Может быть, решение этой проблемы можно будет найти в «социальной Европе[6]», которая предоставит программу помощи и поможет людям справиться с изменениями и последствиями[7]?»

Проблема №4. Влияние экономического кризиса и политики жесткой экономии.

Взрывная волна кризиса 2008г. накрыла все страны мира, больше всего пострадала экономика некоторых европейских стран. Ввиду того, что государственное финансирование находится под большим давлением, правительства стран рассматривают способы сокращения дефицита бюджета и управления государственным долгом, не ограничивая при этом процесс устойчивого роста.
Действительно, в отчете Образование и обучение в Европе 2020. Реакция стран - членов ЕС (2013), проведенном «Eurydice», сравниваются меры, предпринятые странами ЕС для достижения целей «Europe 2020» в сфере образования и обучения, и которые актуальны для дальнейшей работы в рамках Европейского семестра. Однако меры жесткой экономии[8] также сказываются и на образовательной сфере, особенно в странах, нуждающихся в краткосрочной налогово-бюджетной консолидации[9].

Согласно результатам отчета «Eurydice» о финансировании образования в Европе с 2000 по 2012 гг., в 2011 и/или 2012гг. сокращение образовательного бюджета произошло в двадцати странах/регионах Европы. Кроме этого, выяснилось, что кризис стал основной причиной закрытия и слияния образовательных учреждений. Из-за кризиса в четвертой части всех стран были сокращены расходы на ремонт или перенесены сроки его выполнения, а также сокращены расходы на обслуживание зданий. Помимо этого, сокращение расходов на образование также привело к сокращению расходов на ИКТ.

[6] См. главу 4 справочного документа.
[7] Позиция ETUC относительно Европейской социальной модели, http://www.etuc.org/european-social-model.

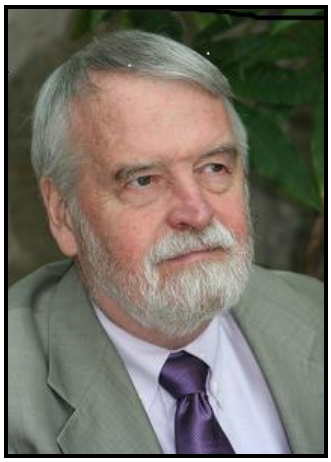
[8] ОЭСР: Взгляд на образование, 2014 http://www.etuc.org/european-social-model.
[9] Фонд Фридриха Эберта: Европейский кризис, политика жесткой экономии и Европейская социальная модель. Каким образом политика по борьбе с кризисом в Южной Европе угрожает социальному измерению ЕС http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/09656.pdf.

Будущее педагогической профессии

В Резолюции по финансово-экономическому кризису, принятой Конференцией ETUCE в Будапеште в 2012г., членские организации ETUCE снова заявили, что кризис, в первую очередь, начал развиваться в частном секторе, поэтому безнравственно и неэффективно искать решения проблем при помощи сокращения инвестиций в бюджетную сферу и инфраструктуру.

Резолюция отвергает использование мер жесткой экономии в качестве эффективного средства экономического роста в Европе и призывает ввести Общеевропейский налог на финансовые операции. В соответствии с резолюцией Интернационала Образования Действия профсоюзов, направленные против неолиберальной политики и планов строгой экономии в Европе, ETUCE выступает в защиту дополнительных преимуществ, связанных с обеспечением равного доступа на всех уровня бесплатного государственного образования. ETUCE также поддерживает структуры национального социального диалога, права профсоюзов, социальную сплочённость и солидарность, существующую между поколениями.

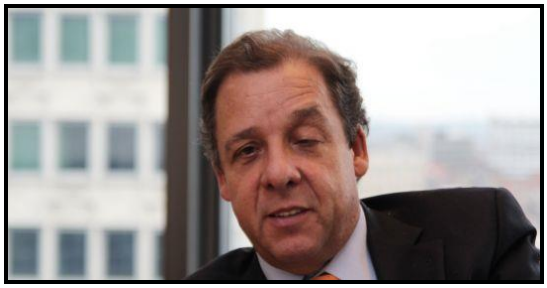
В то же время складывается впечатление, что принятие мер жесткой экономии, предопределенных политической идеологией и неолиберальными тенденциями, приведет к тому, что в будущем государственное образование (бесплатное и всеобщее), а также педагогическая профессия будут вынуждены уступить растущей приватизации потенциально выгодных образовательных услуг. Более того, складывается впечатление, что, в основном, правительства европейских стран рассматривают бюджетные средства финансирования образования и средства европейских фондов, предназначенные для финансирования образовательной инфраструктуры и развития работников образовательной сферы, не в качестве средства выхода из кризиса и инвестиций в будущее Европы, а в качестве финансовой нагрузки.
Некоторые из проблем, с которыми столкнется европейская система образования в будущем, затронет в своем выступлении один из основных докладчиков, уважаемый John Mac Beath, почетный профессор педагогического факультета Кембриджского университета, (Великобритания).



John MacBeath – почетный профессор Кембриджского университета, где с 2000 по 2010г. заведовал кафедрой управления образованием. До этого он руководил отделом качества в образовательном центре университета Стратклайд в Глазго. С 1997 по 2001г. был членом целевой группы по вопросам стандартизации при правительстве Тони Блэра, а с 1997 по 1999 г.- членом инициативной группы при правительстве Шотландии.
John MacBeath также сотрудничал с другими организациями, включая ОЭСР, ЮНЕСКО, МОТ, Интернационал Образования, фонд «Bertelsmann» и Европейскую Комиссию по вопросам самооценки школы. John MacBeath также был членом рабочей группы ЕС по вопросу европейских параметров. С 1997г. работает консультантом в образовательном бюро Гонконга. С 2007 по 2009 г. выполнял обязанности председателя Международного конгресса по вопросам школьной эффективности и усовершенствования школ.John MacBeath является руководителем проекта Образовательного центра стран содружества, а также председателем

Международной ассоциации профессионального развития.
В 1997г. был удостоен титула офицера ордена Британской империи (OBE) за заслуги в сфере образования. В 2009г. получил звание почетного профессора Эдинбургского университета.
Среди его последних книг: MacBeath, J. (2014) *Образование и школьное обучение: мифы, ересь и заблуждения*, Лондон; Routledge и MacBeath, J. (2012) *Будущее педагогической профессии*, Брюссель, Интернационал Образования.

Нам также особенно приятно приветствовать г-на Xavier Prats-Monné, Генерального директора Директората по вопросам образования и культуры Европейской Комиссии, который, вместе с высокопоставленными представителями профсоюзов, присутствующими на Специальной конференции ETUCE, хотел бы изучить мнение Европейской Комиссии о будущем педагогической профессии.



Xavier Prats Monné - директор по вопросам образования и культуры Европейской Комиссии. С 2011г., будучи заместителем Генерального директора, отвечал за политику ЕС в сфере образования и обучения, а также за образовательные программы на 2014-2020гг., включая программы «*Мари Склодовская – Кюри*» и «Эразмус +».Будучи Генеральным директором, с августа 2014г., отвечает за политику ЕС в сфере культуры, за молодежную и спортивную политику, а также за программу «*Креативная Европа*». Xavier Prats Monné представляет Европейскую Комиссию в управляющем органе *Европейского института инноваций и технологий (EIT).*
С нетерпением ждем активного пленарного обсуждения будущих проблем педагогической профессии, касающихся финансирования и государственно-частного партнерства в интересах будущего образования.

3. Инновации в образовании. Открытое образование и педагогическая профессия в 2030г. Новые роли в преподавании?

Второй вопрос пленарного обсуждения касается того, каким будет образование и педагогическая профессия в будущем. В конечном счете, обсуждение касается роли, которую играют профсоюзы работников образования в изменяющемся мире образования и того, как будут позиционировать себя профсоюзы работников образования по отношению к стремительным и требовательным изменениям в образовательной сфере.

Эта сессия посвящена вопросу о том, как инновации и новые информационно-коммуникационные технологии изменяют образование, а также тому, какое влияние ИКТ оказывают на процесс преподавания, преподавателей, и рабочую обстановку. Согласно такому сценарию развития ситуации, как «класс 2025», роль школ и учителей изменится, и будет в большей степени ориентирована на использование социальных сетей.

Другой сценарий развития ситуации указывает на изменение роли учителя, который будет выступать в качестве инструктора, оказывающего помощь учащимся по подбору надежных учебных материалов, а не в качества лица, передающего знания. Некоторые учителя опасаются того, что технологии приведут к тому, что в будущем учителя не будут нужны.

В рамках ЕС, Европейская Комиссия активно содействует использованию ИКТ в образовании Европы. Подход Европейской Комиссии к данному вопросу представлен в Коммюнике по программе «Открывая образование». В заявлении по данному коммюнике ETUCE обнаружил целый ряд нерешенных вопросов, которые предстоит рассмотреть Европейской Комиссии, национальным и региональным органам управления образованием, педагогическим работникам, профсоюзам работников образования и другим лицам, занятым в сфере образования и технологий, при использовании ИКТ в педагогических целях. Некоторые из этих вопросов рассмотрены здесь.

Проблема №5. Более широкое использование компьютеров, ИКТ и сети интернет.

Вне всякого сомнения, использование компьютеров дома и на работе очень распространено в странах ОЭСР[10] (PIACC[11]). С 1999 по 2009гг. количество интернет пользователей в странах ОЭСР увеличилось практически втрое, а количество пользователей сотовой связи - более чем втрое. У 70% семей из стран ОЭСР (более чем в двух-третьих стран) дома есть компьютер и доступ в интернет. Доступ в интернет также есть и на рабочем месте. В большинстве стран ОЭСР, работники более 95% больших компаний, работники более 85% средних компаний и, по меньшей мере, работники 65% малых предприятий пользуются интернетом в рабочих целях. Это свидетельствует о том, что цифровые навыки во многих случаях являются требованием

[10] Анализ EAEA, PIAAC – ОЭСР: Обзор навыков взрослых: Тревожный звонок для Европы!, http://www.eaea.org/media/policy-advocacy/piaac/piaac-analysis_wakeup-call-for-europe.pdf?utm_source=EAEA+Newsletter&utm_campaign=76a89cc1d4-EAEA_Newsletter_1_20143_13_2014&utm_medium=email&utm_term=0_5edd03a69d-76a89cc1d4-55234913.

[11] Европейская школьная сеть провела опрос школ об использовании ИКТ в педагогических целях (включая различные типы стран). http://www.eun.org/observatory/surveyofschools.

при трудоустройстве, в то же время развитию цифровых компетенций и непрерывному образованию не уделяется достаточно внимания[12].

Более того, тенденция приобретения цифровых навыков недостаточно отражена в образовательной сфере. Недавние опросы[13] свидетельствуют об увеличении количества компьютеров в расчете на одного учащегося в средней школе, а также о частом использовании ноутбуков и белых досок, однако, в этом плане между странами наблюдаются некоторые различия. Наблюдаются также различия в степени использования оборудования ИКТ в образовательных учреждениях Европы. Кроме того, наблюдается несоответствие количества компьютеров, используемых в школе, и частотой использования ИКТ учащимися. Ввиду этого профсоюзы работников образования должны задать себе вопрос о том, каким образом, используя свое влияние, сделать использование компьютеров[14], ИКТ и интернета в образовательных учреждениях более доступным для работников и учащихся, чтобы обеспечить широкое внедрение инновационных ИКТ в процесс обучения[15].

Проблема №6. ИКТ изменили способ оказания и потребления услуг.

Компьютеры и ИКТ изменили способ оказания и потребления услуг обществом. Умение использовать ИКТ фактически стало необходимым условием получения доступа к государственным услугам и реализации гражданских прав и обязанностей. Во многих странах государственные услуги, включая налогообложение, здравоохранение и другие социальные услуги предоставляются только через интернет, и, скорее всего, эта тенденция сохранится.

С 2005 по 2010 г. во многих странах ОЭСР наблюдалось быстрое увеличение количества граждан и предприятий, использующих интернет для общения с государственными органами. В среднем, в 2010г[16]. 40% граждан и 80% предприятий в странах ОЭСР обращались в государственные органы при помощи интернета.

Как оказалось, это является огромной проблемой для образовательной сферы, поскольку использование ИКТ в педагогических целях находится на начальном уровне. В образовательных учреждениях ИКТ, в основном, используются чисто в административных целях, в меньшей степени - работниками для организации учащихся, и гораздо реже - в педагогических целях и в целях воспитания у учащихся ответственности, которую предполагает современная демократическая гражданская позиция. Возникает вопрос, стоит ли образовательным учреждениям игнорировать или вовсе исключать развивающиеся

---

[12] Обзор и анализ практики использования открытых ресурсов в сфере образования взрослых в Европе. http://ipts.jrc.ec.europa.eu/publications/pub.cfm?id=6744.

[13] Обзор школ: ИКТ в образовании, критерии доступности, использование и отношение к технологиям в школах Европы, http://www.eun.org/c/document_library/get_file?uuid=9be81a75-c868-4558-a777-862ecc8162a4&groupId=43887.

[14] См. также ИКТ в школах, отдел исследований и оценки инспекции министерства науки и образования, Дублин http://www.education.ie/en/Publications/Inspection-Reports-Publications/Evaluation-Reports-Guidelines/ICT-in-Schools-Inspectorate-Evaluation-Studies.pdf.

[15] Широкое внедрение ИКТ способствовало инновациям в образование и обучение в Европе: программные действия по обеспечению устойчивости, масштабности и воздействия на системном уровне, http://ipts.jrc.ec.europa.eu/publications/pub.cfm?id=6361 .

ИКТ способствуют обучению в Европе и Азии: исследование условий устойчивости, масштабности и воздействия на системном уровне, http://ipts.jrc.ec.europa.eu/publications/pub.cfm?id=6362.

[16] ОЭСР, Программа международной оценки компетенций взрослых (PIAAC), http://www.oecd.org/site/piaac/.

информационные технологии из педагогического процесса и продолжать обучение, используя устоявшуюся манеру преподавания?

Проблема №7. Популяризация открытого образования и использования цифровых приложений для придания большей ценности обучению и преподаванию.

В рекомендациях, полученных в ходе проекта ELFE 2 (образовательный форум электронного обучения), ETUCE подчеркивает, насколько важно, чтобы у каждого образовательного учреждения было свое видение использования ИКТ в педагогических целях. ETUCE также подчеркивает важность ключевых компетенций, необходимых для непрерывного обучения, а также способы популяризации навыков, необходимых в 21-м веке. В своем заявлении относительно программы «*Открывая образование»,* ETUCE также высказал мнение о том, что использование инновационных цифровых технологий в процессе обучения позволяет сделать образование более доступным и решить серьезную проблему, связанную с ростом безработицы, вызванной рецессией в странах ЕС.
В то же время ETUCE также обращает внимание на тот факт, что в большей степени развитию европейской экономики способствует отрасль информационных технологий. Образование, связанное с приобретением цифровых компетенций, в большинстве случаев, рассматривается с экономической точки зрения[17], а не в качестве необходимого условия[18] непрерывного образования и права человека.

Такой же вывод можно сделать из отчета, проведенного в 2014г. Европейским центром совместных исследований *«Определение и анализ перспективных технологий для обучения. Результаты консультаций с европейскими заинтересованными лицами, основанные на дорожной карте программных действий».* В отчете представлен европейский взгляд на использование технологий с учетом трех разновидностей образования: образования, получаемого в учебном заведении, обучения на рабочем месте, профессионального обучения, а также стратегии повышения имеющихся и приобретения новых навыков. Отчет напоминает исследование рынка о существующих и возможных способах использования технологий в образовании. В отчете также представлены эффективные стратегии и действия, которые способствуют эффективному использованию технологий в процессе обучения и, которые, в основном, направлены на установление связи между образованием, получаемым в учебном учреждении, и миром, существующим за пределами образовательного учреждения.
Таким образом, можно сказать, что роль профсоюзов работников образования заключается в том, чтобы подчеркнуть высокую ценность использования инноваций и ИКТ в образовании, а также в том, чтобы показать, насколько ИКТ важны для учащихся, педагогических работников и всех граждан в общем, поскольку они затрагивают все аспекты жизни.

[17] Группа по продвижению сетевых талантов посредством открытых образовательных ресурсов (MOOCs): http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-335_en.htm.
[18] Инициатива Европейской Комиссии большой коалиции по цифровым профессиям (в соответствии с повесткой ЕС об использовании цифровых технологий): http://ec.europa.eu/digital-agenda/en/grand-coalition-digital-jobs-0.

Проблема №8. Образование и обучение независимо от времени и места. Открытые образовательные ресурсы.

Тенденция использования открытых образовательных ресурсов, особенно массовых открытых дистанционных курсов, свидетельствует об огромном стремлении людей к обучению, которое бы не было ограничено пространственными и временными рамками. Учащиеся могут загрузить свой курс и начать обучение без какой-либо необходимости физического присутствия в образовательном учреждении[19]. Эта тенденция по-разному влияет как на преподавание, так и на обучение, включая такие компоненты этого процесса как оценивание и подтверждение изученных предметов, качество образования, наличие учителей, индивидуализацию самого процесса обучения, который предполагает выбор предметов, тем и объема изучаемого материала, стоимости обучения, поставщиков образовательных услуг, изменение роли учителя и т.д.

Несмотря на широкую распространенность и поразительную скорость развития массовых открытых дистанционных курсов, появляются первые признаки, свидетельствующие о высоком проценте отсева, что впоследствии может привести к изменению существующей тенденции. Помимо этого, открытые дистанционные курсы, вне сомнения, представляют собой образование нового века, и это также относится к предыдущей главе, в которой обсуждался вопрос приватизации образования. Образование превратилось в бизнес - модель и, как было замечено Центром совместных исследований, этой модели не хватает устойчивости.

Кроме этого, модель, по крайней мере используемая для получения высшего образования, «в основном, все еще зависит от средств других учреждений, благотворительных организаций или от государственного/бюджетного финансирования[20]».

Профсоюзам работников образования необходимо внимательно оценить данную тенденцию для того, чтобы увидеть настоящие преимущества и недостатки обучения при помощи использования технологий. В качестве первых шагов можно рассматривать пилотные проекты, которые реализуются в начальной и средней школе, а также в профессионально-технических учреждениях в целях применения данной бизнес-модели в других образовательных сферах. Несмотря на утверждение о том, что общественное участие имеет первостепенное значение для успешной реализации инициатив по использованию ИКТ в обучении, крайне важным фактором также является активное участие в процессе частного бизнеса и местных сообществ.

Профсоюзам работников образования необходимо обращать пристальное внимание на академические свободы педагогических работников, особенно ввиду возрастающих опасений, связанных с депрофессионализацией педагогической профессии, а также с возрастающим влиянием коммерческих компаний, самостоятельно определяющих учебную программу при помощи использования ИКТ и других интернет – приложений, используемых в образовании.

---

[19] Обучение без школы: необычное будущее, интервью с Nicholas Negroponte, основателем «MIT Media Lab» и «Ноутбук каждому ребенку», «The Futurist», март-апрель 2014, http://www.wfs.org/futurist/2014-issues-futurist/march-april-2014-vol-48-no-2/learning-without-schools-contrarian-futur.

[20] Объединенный исследовательский центр, Определение и анализ перспективных технологий обучения. Результаты консультаций с европейскими заинтересованными сторонами, дорожные карты программной деятельности; http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC88469.pdf.

Будущее педагогической профессии

Доктор Riina Vuorikari, научный сотрудник Института перспективных технологических исследований, объединенного исследовательского центра Генерального директората Европейской Комиссии предоставила нам великолепную возможность взглянуть на то, каким будет открытое образование и педагогическая профессия в 2030г. С нетерпением ждем начала футуристического обсуждения проблем, которые в будущем возникнут в педагогической профессии, а также обсуждения вопросов о том, приведет ли использование инноваций в образовании к необходимости выполнения новых ролей в процессе обучения.

Доктор Riina Vuorikari начала работать в Объединенном исследовательском центре Европейской Комиссии, расположенном в Севильи в июле 2013г. Она проводит исследования и поддерживает программу «использование ИКТ для обучения и профессиональной подготовки». В настоящее время особое внимание уделяет работе над программами «Открывая образование», «Цифровые компетенции» и «Наука 2.0». С 1999г. работала менеджером проекта, аналитиком - исследователем и исследователем в Европе, где наиболее интересной для нее темой является применение новых технологий в образовании.Доктор Riina Vuorikari имеет педагогическое образование (степень магистра образования, 1998 г.,Финляндия), а также образование в сфере гипермедийных средств (диплом углубленного образования, 1999г., Франция). Исследование на соискание степени кандидата наук проходило в голландском Исследовательском центре информационных систем и систем сбора данных и завершилось в 2009г. Доктор Riina Vuorikari продолжает работать в программных комитетах на конференциях и различных семинарах. Г-жу Vuorikari также приглашают выступать на различных мероприятиях, касающихся образовательной сферы, а также рецензировать научные журналы.

4. Напряженность в Европейской социальной модели. Социальное неравенство и педагогическая профессия. Экономический кризис и социальное неравенство. Проблему поможет решить образование?

Во время третьей сессии делегатам Специальной конференции ETUCE будет предложено обсудить неравенство в обществе и в образовательной сфере ввиду постоянных социальных сложностей. Как должны поступить профсоюзы работников образования, чтобы в будущем преодолеть социальное неравенство?

Образование всегда рассматривалось в качестве средства, позволяющего преодолеть социальную несправедливость или изменить неблагоприятные социальные условия. Как таковое оно рассматривалось в качестве наилучшего решения, способствующего экономическому развитию. В данном случае возникает вопрос - во времена, когда глобализация подстегивает агрессивную конкуренцию на рынках, а страны стараются преодолеть влияние финансово-экономического кризиса, будет ли у образовательной системы и учителей достаточно сил для обеспечения качества (непрерывного) образования, которое является предпосылкой экономического роста.

Ниже представлены некоторые основные сложности, к которым предстоит подготовиться профсоюзам работников образования:

С момента создания Европейской социальной модели, вскоре после Второй мировой войны, Европейский Союз восстановил мир, а также социально-экономическое развитие. Состоящий из 28 членов, Европейский Союз является уникальной системой для принятия решений и сотрудничества. В Договоре о создании Европейского Сообщества содержатся основные социальные цели, такие как содействие занятости, улучшение условий жизни и труда, обеспечение надлежащей социальной защиты, проведение социального диалога, развитие работников в целях обеспечения высокого и устойчивого уровня занятости, а также борьба за равноправие.

Хартия основных прав Европейского Союза содержит главы о свободах, равенстве и солидарности, а также разъяснение права на обеспечение честных и справедливых условий труда, о социальной защите и помощи, равенстве мужчин и женщин, а также о правах профсоюзов, таких как право обсуждения коллективного договора, право бастовать и т.д. Основными принципами хартии являются солидарность и сплоченность: экономический рост должен содействовать общему социальному благополучию, а не наносить вред другой части общества[21].

[21] Позиция ETUC: http://www.etuc.org/european-social-model.

Проблема №9. Сохранение и продвижение структур социального диалога.

Исходя из того, что наличие высоких социальных стандартов благоприятно влияет на экономическую эффективность, очевидно, что социальный диалог ускоряет использование инноваций и экономический рост, поскольку улучшает моральное состояние работников и предоставляет работодателям больше контроля над выполняемыми ими задачами. Следовательно, проведение диалога между социальными партнерами, обмен информацией и проведение консультаций с участием руководства и работников - важные аспекты Европейской социальной модели.

Соблюдение прав работников содействует появлению квалифицированных и изобретательных специалистов. В то же время, как отмечает МОТ в своем заявлении «Почему европейская социальная модель по – прежнему актуальна», консолидация бюджетной политики, вызванная финансово-экономическим кризисом, привела к существенным изменениям. Во многих странах ускорился процесс реформирования рынка труда, что привело к увеличению гибкости и к снижению гарантированной занятости. Пенсионные реформы ведут к ограничению расходов на пенсионную систему, что в будущем, как ожидается, приведет к существенному сокращению средней пенсии.

Во многих странах сокращение государственных расходов повлияло на качество и перечень государственных услуг. Правительства решили проводить дальнейшую «либерализацию» Европейской социальной модели[22]. В результате, несмотря на то, что проведение эффективного обсуждения коллективного договора и социального диалога оказалось действенным средством смягчения последствий и преодоления кризиса, меры, принятые в нескольких странах, оказали негативное влияние на учреждения, предоставляющие государственные услуги[23].

Кроме того, эффективность политики в некоторых странах, стремящихся к увеличению конкурентоспособности посредством уменьшения затрат на оплату труда, вызывает сомнения[24]. В частности, это относится к так называемым странам с дефицитом платежного баланса[25], в которых существенно изменился состав и объем коллективного договора. В резолюции, касающейся определения будущего педагогической профессии, ETUCE выступает за «равную оплату труда всех учителей согласно объему выполняемой работы, за достойную зарплату и пенсию, а также за безопасные условия труда, такие как в других профессиях, требующих такого же уровня образования».

Специалисты предупреждают о политической катастрофе, ожидающей европейское социальное демократическое государство и профсоюзы бюджетной сферы, в случае если, несмотря на сопротивление, политика жесткой экономии будет продолжена до 2014/2015г., и в дальнейшем будет только усиливаться. Фонд Фридриха Эберта пошел еще дальше, заявив,

---

[22] Фонд Фридриха Эберта: Европейский кризис, политика жесткой экономии и Европейская социальная модель. Как политика по борьбе с кризисом в Южной Европе угрожает социальному измерению ЕС http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/09656.pdf.

[23] Краткий обзор конференции МОТ: Европейская социальная модель во времена экономического кризиса и использование мер жесткой экономии: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/publication/wcms_236720.pdf.

[24] Европейская социальная модель во времена экономического кризиса и использование мер жесткой экономии, МОТ: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/publication/wcms_236720.pdf.

[25] Ограничение прав на забастовку, механизмов расширения коллективного договора, упразднение процедуры национального обсуждения коллективных договоров.

что профсоюзному протесту против мер жесткой экономии не хватает мощи, и он вряд ли увенчается успехом. Европейским профсоюзам не удалось противостоять смещению центра силы в сторону владельцев капитала и лиц с высоким уровнем дохода.

Таким образом, несмотря на то, что европейских работодателей кризис затронул неодновременно и неравномерно: южная и восточная часть пострадали больше, чем северная и западная, европейским профсоюзам работников образования необходимо срочно определиться с тем, какие действия они готовы предпринять для обеспечения устойчивого будущего педагогической профессии и педагогических работников, а также для продвижения социального диалога.

Проблема №10. Минимизация цифрового неравенства и создание инклюзивного информационного общества.

Проблема конкурентоспособности Европы, в особенности Южной Европы, связана с сокращением технологического разрыва. В действительности борьба с цифровым неравенством является важной проблемой для всей Европы. Существует доказательство поляризации стран, которым удается содействовать инклюзивному информационному обществу и тех стран, которым это не удается. Помимо экономического, социального и организационного неравенства, в Европе также существует серьезная проблема цифрового неравенства.

Цифровое неравенство определено как *«неравенство, существующее между людьми, семьями, предприятиями и географическими регионами, находящимися на разном социально-экономическом уровне с точки зрения возможности использования ИКТ и использования интернета для различных видов деятельности*[26]*».* Исследования показывают, что в то время как ранее наблюдался примерно одинаковый уровень неравенства, в настоящее время наблюдается снижение уровня неравенства на начальном этапе и усиление социальной предопределенности использования ИКТ в странах, идущих с запозданием[27].

Для решения проблемы цифрового неравенства необходимо использовать многосторонний подход, поскольку он отражает типы неравенства, существующие в обществе. Данный подход учитывает такие категории, как сетевая инфраструктура, стоимость ИКТ, образование, доходы, возраст, пол, использование ИКТ, государственное содействие использованию технологий (при помощи инвестиций и финансирования), доступность, язык, расположение и этническую принадлежность. Исследования отчетливо показывают, чем выше **уровень образования**, тем больше вероятность того, что человек будет использовать ИКТ. Еще одним фактором является **уровень доходов**, который определяет, может ли человек себе позволить пользоваться интернетом. **Возраст** потенциальных пользователей ИКТ оказывает существенное влияние на степень доступа и использования ИКТ. В общем, молодежь (от 16 до 24 лет) пользуется компьютером и интернетом в три раза чаще, чем люди старшего возраста (от 55 до 74 лет).

[26] E. Stiakakis, P. Kariotellis, M. Vlachopoulou, От цифрового неравенства к цифровому равенству: второе исследование в ЕС, http://www.researchgate.net/publication/220850389_From_the_Digital_Divide_to_Digital_Inequality_A_Secondary_Research_in_the_European_Union/file/d912f50bf664f9f839.pdf.

[27] Индекс цифрового неравенства. Измерение степени социального неравенства при использовании ИКТ, http://www.ifiptc8.org/asp/aspecis/20020042.pdf.

Эти вопросы необходимо рассматривать в процессе принятия стратегии по использованию ИКТ, будь то на национальном уровне или на уровне образовательного учреждения, для того, чтобы избежать обострения существующего неравенства.

Очевидно, что вслед за развитием сетевой инфраструктуры, Европе необходимо инвестировать значительные средства в более эффективные системы образования и обучения. Реализация инициатив по использованию ИКТ в образовательных учреждениях должна сопровождаться использованием качественных программ обучения, проведением предварительного обучения, а также обучением на рабочем месте. Педагогические работники должны уверенно использовать технологии. Для надлежащего использования ИКТ также необходимо поддерживать их в процессе использования новых приложений.

ИКТ предоставляют учащимся из различных семей и с различными способностями возможность обучения с использованием индивидуальных программ обучения, которые бы отвечали их конкретным потребностям.

В то же время, очевидно, что образование не в состоянии в одиночку решить проблему социального неравенства. Также очевидно, что при отсутствии равного доступа и всеобщего качественного образования существующие пробелы будут только увеличиваться. Возможности, связанные с использованием ИКТ и созданием общества знаний, дали новый толчок образовательным реформам в сфере обучения, равенства и общественных преобразований[28]. Новые технологии являются чрезвычайно мощным инструментом для расширения доступа и позволяют удовлетворить социальную потребность в получении разнопланового и актуального образования на протяжении всей жизни[29]. Европе необходимо сконцентрироваться на дальнейшем продвижении высококачественной экономики знаний.

Этого можно достичь только посредством инвестиций в исследования и инновации, создавая больше высококачественных рабочих мест и убедившись в том, что у работников есть необходимые для работы навыки. В 2002г. Европейские социальные партнеры согласовали программу действий по развитию непрерывного обучения. Как европейские профсоюзы работников образования представляют себе обеспечение образовательных возможностей при помощи использования ИКТ, которое является мощным средством преодоления социального неравенства, а также в целях сокращения существующего цифрового разрыва и преодоления цифрового неравенства в будущем?

Проблема №11. Сокращение социального неравенства при помощи образования, несмотря на экономический кризис.

Исходя из стремления государств сократить уровень госдолга, во всех сферах произошло сокращение государственных расходов без учета цели, которую ставило перед собой большинство стран до начала кризиса, которая заключалась в обеспечении региональной и социальной сплоченности. Растущая безработица и социальные проблемы вновь привели к

[28] K. Facer, (2011). *Будущее обучения: Образование, технологии и социальные изменения*. Лондон: Routledge.
[29] Различные типы образовательного неравенства: Устранение пробелов при помощи ИКТ (Guillermo Kelley-Salinas) http://www.oecd.org/site/schoolingfortomorrowknowledgebase/themes/ict/41284104.pdf

росту национализма, социальной изоляции, появлению гендерных стереотипов[30] и стигматизации некоторых групп[31], включая народность рома. Уровень бедности и изоляции угрожающе вырос и распространился на `большую часть среднего класса[32].

Государственные меры по повышению занятости имели незначительный эффект, а достижения в сфере занятости молодежи и вовсе разочаровывают. Общее сокращение финансирования образовательной и социальной политики обнажает давнюю тенденцию и более общую проблему, связанную с увеличением процента низкооплачиваемых работников и работающих бедняков, что ведет к повышению уязвимости. Европейский совет по контролю эффективности социальной политики заявил, что в Европейском Союзе не видно улучшения социальной ситуации, в то же время в других странах ситуация еще более усугубляется[33].

Данные PIAAC свидетельствуют о том, что по сравнению с коренными жителями, у иммигрантов, обучавшихся на иностранном языке, гораздо ниже математические способности и уровень грамотности. Что касается иммигрантов, говорящих на иностранном языке, и воспитывавшихся в неблагоприятных социально-экономических условиях, здесь ситуация еще хуже. Низкая образовательная подготовка и уровень владения языком страны проживания затрудняет социальную интеграцию[34].
Социально-экономическое неравенство и такие демографические различия, как возраст и пол часто связаны с факторами риска окружающей среды[35]. Таким образом, социально-экономическое неравенство приводит к неравенству в оказании услуг здравоохранения, и часто сопровождается более высоким риском воздействия окружающей среды на состояние здоровья уязвимых групп[36].

В образовательной сфере уже появляются отчеты о слиянии и закрытии школ, о сокращении бюджета на образовательную инфраструктуру и конкретные программы поддержки образования, тенденции сокращения финансирования, а также изменения национальной политики поддержки учащихся[37]. Это происходит, несмотря на то, что средства, выделяемые на данные программы поддержки, являются ключевым элементом обеспечения высокого уровня участия в образовательном процессе, особенно учащихся, живущих в неблагоприятных условиях[38].

---

[30] Рекомендации ETUCE относительно гендерных стереотипов: http://etuce.homestead.com/Policies/Guidelines_on_how_to__mitigate_gender_stereotypes__segregation_rev.pdf и план действий ETUCE по гендерным вопросам: http://etuce.homestead.com/Policies/ETUCE_action_plan_gender_equality_EN_final.pdf.
[31] План действий по гендерному равенству: http://www.ei-ie.org/en/websections/content_detail/6896.
[32] Европейская социальная модель во времена экономического кризиса и применение мер жесткой экономии, МОТ: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/publication/wcms_236720.pdf.
[33] Отчет комитета социальной защиты (SPC): Социальная Европа – Разные пути, одна цель. Отчет комитета социальной защиты (2013) http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=7695&type=2&furtherPubs=yes.
[34] ОЭСР, PIACC, http://www.oecd.org/site/piaac/surveyofadultskills.htm.
[35] Резолюция EI. Обучение по тематике социальной защиты: http://pages.ei-ie.org/library/libraries/detail/161.
[36] ВОЗ, *Социальное неравенство. Влияние окружающей среды и здравоохранения,* http://www.euro.who.int/en/health-topics/environment-and-health/pages/social-inequalities-in-environment-and-health
[37] *Финансирование образования в Европе 2000-2012гг.: Влияние экономического кризиса* (2013): http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/147EN.pdf.
[38] ЮНЕСКО: Преподавание и обучение: Обеспечение всеобщего образования, http://unesco.nl/sites/default/files/dossier/gmr_2013-4.pdf?download=1.

Образование получают дети из различных семей, с разным опытом обучения, и в конце образовательного процесса они добиваются разных результатов.
Дети из бедных и неблагополучных семей чаще всего посещают самые слабые школы и имеют низкую успеваемость. Образовательные учреждения должны прервать череду неблагоприятных факторов, образовательных неудач и ограниченных жизненных возможностей[39].

Очевидно, что необходимо предпринять соответствующие меры для того, чтобы улучшение социальной ситуации во всех странах Европы стало приоритетом для всех. В ходе проведения структурных реформ необходимо учитывать социальные проблемы, а также проблему занятости. Для минимизации негативных последствий необходимо провести оценку последовательности и влияния реформ. В случае если реформы будут иметь негативные последствия, малообеспеченные граждане и те, которые могут оказаться в социальной изоляции, не должны выносить на своих плечах экономические трудности. Европейские лидеры должны инвестировать в разработку политики, направленной на преодоление неравенства, несмотря на то, что пройдет много лет, прежде чем будут видны ее положительные результаты.

Необходимо преодолеть нежелание проводить реформы, связанное с тем, что их результаты редко заметны в течение избирательного цикла или с тем, что перераспределение в целях борьбы с бедностью - непопулярная мера среди избирателей. Необходимо, чтобы прогрессивные инвестиции в здравоохранение, образование и в развитие службы помощи семье (детские и семейные) шли рука об руку. ВОЗ подает четкие сигналы того, что инвестиции в детей младшего возраста должны стать основным приоритетом[40]. Несмотря на заявление о восстановлении, с точки зрения социальной и бюджетной составляющей, последствия кризиса, риск незначительного роста в течение нескольких лет, а также проблема стареющего населения делают обеспечение экономического развития и социальной сплоченности еще более сложным[41].

Вопрос заключается в том, какую роль в будущем будут играть профсоюзы работников образования в процессе разработки политики в данной сфере? Каким образом педагогическая профессия будет способствовать качеству образования в будущем? Смогут ли профсоюзы работников образования и учителя, в общем, сократить социальный разрыв и преодолеть неравенство? Вне всякого сомнения, роль профсоюзов работников образования не должна заключаться лишь в том, чтобы подбирать разбитые осколки стекла и содействовать восстановлению после кризиса, прокладывая путь к экономическому восстановлению.

[39] K. Kerr и M. West: Социальное неравенство: Могут ли школы сократить разрыв?, http://www.bera.ac.uk/wp-content/uploads/2014/01/Insight2-web.pdf.
[40] Рабочая группа по дошкольным вопросам, вопросам семьи и образования: отчетная резолюция по вопросу социального неравенства, http://www.euro.who.int/en/publications/abstracts/early-years,-family-and-education-task-group-report.
[41] F. Vandenbroucke и B. Vanhercke: 'Европейский социальный союз: 10 крепких орешков', Друзья Европы, http://www.friendsofeurope.org/Portals/13/Events/WorkingGroups/Social_Europe/03_03_14_Report_SocialUnion_FINAL_V.pdf

Будущее педагогической профессии

В течение третьей сессии Susan Lee Robertson, профессор социологии образования Института последипломного образования Бристольского университета, задаст тон обсуждению своей интригующей презентацией, в ходе которой она не только продемонстрирует взаимосвязь между экономическим кризисом и социальным неравенством, но и рассмотрит вопрос о том, сможет ли образование способствовать дальнейшему экономическому росту, как об этом ранее заявляли правительства европейских стран. Таково было мнение об образовательной системе на протяжении последних столетий.

В своей презентации профессор Susan Lee Robertson подготовит почву для обсуждения, которое будет проходить в рабочих группах, а также на последующем пленарном обсуждении вопроса о будущем педагогической профессии. При этом особое внимание будет уделяться Европейской социальной модели, а также влиянию социального неравенства на педагогическую профессию. С нетерпением ждем интересного и оживленного обсуждения.

Susan Lee Robertson является профессором социологии образования Института последипломного образования Бристольского университета (Великобритания), а также директором Центра по вопросам глобализации, образования и общественных организаций. Профессор Robertson получила степень в области прикладных наук в университете Кертин (Западная Австралия), а также диплом с отличием по специальности «социология и образовательная политика» в университете Западной Австралии в 1977г.В течение короткого периода времени Susan Lee Robertson преподавала в средней школе, после чего начала работать в научно-исследовательском отделе Министерства образования (Западная Австралия), где занималась разработкой политики. В начале 1980-х. перешла на должность преподавателя университета и специализировалась на социологии образования. После получения в 1990г. степени кандидата наук (в Канаде) профессор Robertson работала в Новой Зеландии. В последнее время работает в Бристольском университете (Великобритания).

Деятельность профессора Robertson основывалась на многолетнем интересе к разработке и реализации политики, а также заинтересованность в глобальных и региональных процессах и вопросах занятости. Она активно отслеживает изменения, происходящие в сфере управления образованием, особенно изменения, касающиеся приватизации образования, а также активно выступает за повышение информированности должностных лиц о степени социальной справедливости этих изменений.

5. Открытые вопросы

1. Один из способов повышения привлекательности педагогической профессии - обеспечить привлекательную заработную плату и условия труда. Каким еще образом, помимо обсуждения уровня заработной платы, могут профсоюзы работников образования содействовать росту привлекательности педагогической профессии?

2. По мере увеличения разрыва между учащимися и студентами, проживающими в благоприятных и неблагоприятных условиях, что будет содействовать снижению стоимости и, как следствие, общедоступности образования - использование государственных средств финансирования или приватизация и коммерциализация образовательных инструментов и материалов?

3. В то же время складывается впечатление, что принятие мер жесткой экономии, предопределенных политической идеологией и неолиберальными тенденциями, приведет к тому, что в будущем государственное образование (бесплатное и всеобщее), а также педагогическая профессия будут вынуждены уступить растущей приватизации потенциально выгодных образовательных услуг. Существую ли конкретные альтернативные подходы, которые будут использовать органы управления, прислушавшись к мнению профсоюзов работников образования?

4. Каким образом профсоюзы работников образования могут содействовать адаптации педагогической профессии с целью придания ей большей эффективности в плане подготовки учащихся и студентов к будущим потребностям рынка труда в долгосрочной перспективе?

5. В свете рекомендаций, представляемых такими международными организациями как ОЭСР, по разработке политики приобретения навыков, которая бы являлась дополнением более открытой торговой политики, возникают вопросы: Как профсоюзы работников образования могут ответить на вызовы глобализации? Как при помощи этого добиться положительного влияния на уровень развития и занятости? Может быть, ответ на этот вопрос можно найти только в «социальной Европе», которая поможет людям справиться с изменениями и их последствиями?

6. Использование инноваций и ИКТ в образовании - неизбежная тенденция, и образовательные учреждения не могут игнорировать быстрое развитие современных технологий и исключать их из педагогического процесса. Таким образом, стоит ли профсоюзам работников образования принять эти изменения и обсудить их преимущества, а также опасность, которую они представляют для педагогических работников и качества образования?

7. Каким образом профсоюзы работников образования могут усилить свое влияние с целью обеспечения более широкого доступа работников и учащихся к использованию компьютеров и ИКТ в образовательных учреждениях?

8. В 2002г. Европейские социальные партнеры согласовали программу действий для развития непрерывного обучения. Как европейские профсоюзы работников образования представляют себе обеспечение образовательных возможностей при помощи использования ИКТ, которое является мощным средством преодоления социального неравенства, а также в целях сокращения существующего цифрового разрыва и преодоления цифрового неравенства в будущем?

9. Несмотря на то, что европейских работодателей кризис затронул неодновременно и неравномерно: южная и восточная часть пострадали больше, чем северная и западная, европейским профсоюзам работников образования необходимо срочно определиться с тем, какие действия они готовы предпринять для обеспечения устойчивого будущего педагогической профессии и педагогических работников, а также для продвижения социального диалога.

10. Несмотря на заявление о восстановлении, с точки зрения социальной и бюджетной составляющей, последствия кризиса, риск незначительного роста в течение нескольких лет, а также проблема стареющего населения делают обеспечение экономического развития и социальной сплоченности еще более сложным[42]. Вне всякого сомнения, в процессе обеспечения социальной сплоченности и социального равенства роль профсоюзов работников образования не должна заключаться лишь в том, чтобы подбирать разбитые осколки стекла и содействовать восстановлению после кризиса, прокладывая путь к экономическому восстановлению. Как учителя могут содействовать обеспечению всеобщего качественного образования в будущем? Могут ли профсоюзы работников образования и учителя преодолеть социальное неравенство?

[42] F. Vandenbroucke и B. Vanhercke: ‘Европейский социальный союз: 10 крепких орешков', Друзья Европы, http://www.friendsofeurope.org/Portals/13/Events/WorkingGroups/Social_Europe/03_03_14_Report_SocialUnion_FINAL_V.pdf

Примечания