



**Internacional de la Educación**

Informe de la  
Reunión Anual de Cooperación al  
Desarrollo

Bruselas, 12-13 de noviembre de 2012

### *Bienvenida y presentaciones*

**Fred van Leeuwen**, secretario general, dio la bienvenida al público. Presentó a los nuevos participantes de Brasil y Argentina y expresó su satisfacción por el hecho de que las organizaciones miembros del Sur ya estén representadas en la mesa. Dijo que esperaba que más organizaciones miembros del Sur se unan al grupo de Cooperación al Desarrollo (CD) el año que viene.

Destacó tres nuevas iniciativas:

- *The Organisers' Network* (ORGNET), que movilizará la experiencia de las organizaciones miembros para desarrollar estrategias de organización.
- El *Occupy Education* (OCUPA), que preparará a las organizaciones miembros para entablar un diálogo social con los gobiernos.
- La Alianza Mundial para la Educación (GPE), donde la participación de las organizaciones miembros será fundamental.

Señaló que el desarrollo de capacidades es la parte mejor financiada del programa de la IE. Mencionó Birmania, como ejemplo de un país donde es vital intensificar el trabajo para apoyar el movimiento sindical emergente.

También señaló que la IE seguiría promoviendo sus redes regionales de mujeres, que han demostrado todo su valor en el trabajo de la organización. También recordó a los participantes la iniciativa *Education First* del secretario de la ONU, que se espera impulse los esfuerzos de la IE en la consecución de sus cinco prioridades.

El secretario general también explicó que la IE tendría que recortar el gasto el año que viene como resultado de la pérdida de más de 200.000 de afiliados que pagaban la cuota máxima. El Consejo Ejecutivo ha decidido aumentar las cuotas máximas en un 1,7 % y recortar los gastos previstos. El programa de actividades no se verá afectado, no así la gestión, la administración y los presupuestos de personal. La oficina subregional de Norteamérica-Caribe será cerrada y se propondrá a la Caribbean Union of Teachers (CUT) que se haga cargo de los temas y proyectos relacionados con la CD.

Antes de concluir, el secretario general dio las gracias a Virginia Albert-Poyotte y a Aloysius Mathews por su trabajo durante años, ya que se trataba de la última reunión de CD a la que asistían.

**Haldis Holst** (vicepresidenta de UEN/Noruega y de la IE), presidenta de la reunión, agradeció a la IE la confianza depositada en ella. Afirmó que esperaba aprender mucho de todos los participantes. Les pidió que se presentaran. Informó a todos los participantes de que Shashi Bala Singh será la nueva coordinadora regional principal para la oficina regional de Asia-Pacífico a partir de enero 2013 y la felicitó.

### *Sesión I*

La primera sesión de la reunión se dedicó a la repercusión de la crisis económica mundial en la cooperación al desarrollo. Al comienzo de la misma cuatro sindicatos relataron sus experiencias y presentaron un análisis de la situación en sus respectivos países y de las posibles vías de salida.

**Richard Langlois** (CSQ/Canadá) comenzó exponiendo el caso de Canadá, que no se ha visto afectada por la recesión, sino que ha tenido un desarrollo económico positivo. Sin embargo, las políticas del nuevo gobierno conservador se han traducido en serios recortes en la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y cambios en el marco de ayuda al desarrollo.



La *Canadian Development Agency* (CIDA) ha publicado convocatorias para proyectos y propuestas, guiadas por las nuevas prioridades en política exterior y ayudas. Los países africanos ya no se consideran prioritarios; ahora el centro de atención son los países latinoamericanos, con los que Canadá tiene acuerdos comerciales.

Como consecuencia de las nuevas políticas, el proceso de solicitud se ha politizado y complicado mucho, ya que se favorece a las grandes organizaciones y a las organizaciones religiosas en detrimento de las ONG pequeñas y aquellas que son críticas con la política del gobierno. Los sindicatos tienen dificultades para financiar sus proyectos y se han visto obligados a suspender muchos de sus proyectos permanentes en los países del Sur.

En una nota positiva, el cambio en la política del gobierno ha obligado a los sindicatos a ser más autónomos a la hora de elegir sus prioridades, los países y los colaboradores y a considerar nuevas fuentes de financiación y colaboraciones con otras ONG y sindicatos. A nivel político, el CSQ está presionando al gobierno por una mayor AOD y por la creación de una agencia de desarrollo independiente en Quebec.

En los Países Bajos, la crisis económica se ha utilizado como excusa para recortar el presupuesto de ayuda al desarrollo y ayuda exterior. **Trudy Kerperien** (AOB/Países Bajos) resumió la actitud negativa en torno a la cooperación al desarrollo suscitada por el triunfo de partidos políticos de derechas en la última década. Hizo referencia a los resultados de un sondeo nacional que mostraba que el público general tenía una percepción negativa de la cooperación al desarrollo y su presupuesto y que consideraban que se desperdiciaba o se malgastaba mucho dinero. La percepción ha cambiado tanto que el nuevo gobierno, una coalición que incluye a los socialistas, ha decidido hacer nuevos recortes. La única tendencia positiva vino de las opiniones políticas de los recién elegidos miembros parlamentarios, que se espera influyan en los debates y en la creación de las leyes.

Trudy explicó que el AOB está haciendo el mejor uso posible del pequeño presupuesto que queda para la cooperación al desarrollo y que el gobierno todavía respalda algunos proyectos, aunque solo lo haga en contados países y prioridades. El sindicato también cuenta con un fondo de solidaridad, al cual se destina automáticamente un 0,7 % de todas las cuotas de afiliación, lo cual sirve para financiar proyectos y responder rápidamente a los cambios que haya en el mundo. El AOB también ha decidido no crear fideicomisos, un modelo que algunos sindicatos prefieren como una forma de proteger el dinero destinado a la cooperación al desarrollo.

Trudy también hizo hincapié en que el dinero no lo es todo y que el punto de partida para una correcta y eficaz labor de cooperación al desarrollo es la visión y la planificación estratégica a largo plazo. En la actualidad, el AOB se está planteando dar un giro en su forma de trabajo para compensar la incertidumbre en la financiación, pasando de proyectos a largo plazo a acciones rápidas más cortas y estimulando la cooperación entre los colaboradores del sur.

**Alex Davidson** (CTF/Canadá), señaló que era el segundo canadiense en tomar la palabra y coincidió con Richard en describir lo seria y preocupante que se ha vuelto la situación en Canadá. Explicó que los problemas con los sistemas de pensiones son una carga más para los presupuestos públicos provocada por las crisis mundiales.

Alex explicó que la CIDA estaba usando el dinero de las ayudas para fortalecer la agenda de intereses corporativos, concretamente dando preferencia a las colaboraciones público-privadas, en lugar de cumplir con su misión original. También advirtió del peligro de la tentación en tiempos de crisis de tomar decisiones con poca visión de futuro que acabarían traicionando los valores y empañando la noción de buenas prácticas. Desde el punto de vista sindical, es importante buscar financiación alternativa, pero también hay que preguntarse quiénes son los que financian para evitar poner en

peligro la autonomía de los sindicatos. Una opción es hacer coaliciones más amplias con colaboradores afines, incluso con los no pertenecientes al movimiento sindical.

**Martin Rømer** (director europeo, CSEE) habló de la repercusión de las crisis económicas y financieras en los países europeos y en sus presupuestos de cooperación al desarrollo. En lo referente a las relaciones comerciales, los países europeos dependen en gran medida unos de otros y las perspectivas de que haya grandes cambios en el panorama económico en un futuro inmediato no son buenas.

Los sindicatos europeos deben encontrar formas de ser más listos y eficaces y adaptarse a un mundo cambiante. El CSEE ha intentado apoyar a los miembros de Europa Central y Oriental señalando todas las opciones de financiación disponibles. El problema es que los mecanismos de financiación de proyectos a nivel europeo suelen ser demasiado complicados para las organizaciones miembros debido a la burocracia que conllevan y a los recursos necesarios para que las solicitudes se admitan a trámite. Con demasiada frecuencia, los que consiguen la financiación son los grandes consorcios privados. Los sindicatos deben por tanto plantearse alianzas amplias similares cuando remiten sus propuestas de proyectos de calidad con presupuestos amplios.

El CSEE ha logrado financiar proyectos sobre educación y empleo, pero los proyectos de desarrollo siguen siendo un reto. El CSEE ha creado su propia fundación para poder recibir dinero de la Unión Europea (UE).

El movimiento sindical debe buscar financiación y colaboraciones alternativas y estudiar mejor el marco europeo de ayudas. Además, se necesitan ideas y planteamientos más claros y definidos, como la predisposición a reconsiderar y reconstruir el actual marco de trabajo. El reto en el contexto europeo son las cada vez mayores diferencias y disparidades entre el norte y el sur, entre el este y el oeste, lo cual también influye en el actual debate político.

### **Debate**

**Haldis Holst** apuntó que hay muchas experiencias y retos comunes. Al mismo tiempo, está claro que la crisis actual ha afectado mucho a determinadas partes del mundo, mientras que otras no se han visto afectadas todavía. Hay distintas propuestas en la mesa, desde el replanteamiento de las actuales estrategias de financiación hasta cómo ser más creativo sin poner en peligro los valores.

**Henrik Herber** (Läraryrbundet/Suecia) coincidió en que es necesario encontrar nuevas estrategias de financiación, pero insistió en que las tendencias actuales son reversibles. Hay que hacer frente al debate en curso y a la falta de entendimiento; de hecho, son muchos los que siguen creyendo en un planteamiento de la educación basado en los derechos.

**Patricia Keefer** (AFT/EUA) explicó que muchas actividades que solían encuadrarse como ayuda y desarrollo, tales como la construcción de colegios y hospitales, hoy en día se engloban bajo el concepto de contrarrevolución, con lo que la responsabilidad recae en otras instituciones como, por ejemplo, el Ministerio de Defensa. Este es un reto a muchos niveles, en parte también porque los sindicatos no han colaborado tradicionalmente con estos ministerios. Añadió que los sindicatos de docentes también se preocupan por conocer a qué se da más importancia en la asignación de las ayudas, lo cual se aleja mucho de sus prioridades. Reafirmó la necesidad de participar en la agenda sobre la educación de calidad de la IE, a pesar de que los sindicatos estén sufriendo la crisis económica.

**Richard Langlois** mencionó el impuesto de transacción financiera como un inicio interesante para el movimiento sindical mundial y un proceso en el que los sindicatos deberían desempeñar un papel fundamental.

**Fatíma da Silva** (CNTE/Brasil) solicitó un debate político sobre los derechos de los trabajadores y un cambio en cómo se entiende el desarrollo y la cooperación al desarrollo. No es solo una crisis financiera; también es una crisis política y los sindicatos juegan un papel importantísimo en la reafirmación de sus valores.

**Flemming Sorensen** (DLF/Dinamarca) hizo hincapié en el problema del actual sistema económico predominante y el modo en que se acepta y se perpetúa. Solicitó un debate y una renegociación de los fundamentos del sistema económico.

**Agnès Breda** (consultora de la IE) expresó su apoyo a la cooperación Sur-Sur y solicitó que se trabaje y se avance más en este sentido.

## Sesión II

La segunda sesión se dedicó a la unidad de los sindicatos de educación. Comenzó con las presentaciones de **Shashi Bala Singh**, coordinadora regional para Asia-Pacífico, y de **Assibi Napoe**, coordinadora regional principal de África.

**Shashi Bala Singh** afirmó que la cuestión de la unidad es un tema muy importante en su región, que cuenta con 76 organizaciones miembros en solo 38 países. Dijo que hay muchos sindicatos de docentes muy pequeños que representan a una pequeña parte de la comunidad docente total de esos países. En Sri Lanka, por ejemplo, las seis organizaciones miembros de la IE juntas apenas representan un 30 % del total de la población docente del país. Las razones de la fragmentación son muchas:

- algunos sindicatos se fundamentan en el idioma, en la etnia o en alguna ideología concreta, o solo captan afiliados en una o varias regiones;
- el gobierno ha creado sus propios sindicatos para dividir a los docentes;
- algunos sindicatos permiten que los profesores jubilados continúen al frente de los sindicatos, alejando a los profesores jóvenes, o están encabezados por líderes no democráticos que no cumplen la constitución pero se preocupan por perder actividades de CD;
- los sindicatos existentes son débiles, no representan la causa de los docentes o no son transparentes;
- el aumento de la privatización y del número de docentes subcontractados está debilitando más aún a los sindicatos.

Shashi argumentó que se debería poner remedio a esta situación. Algunas de las soluciones son:

- ayudar a las organizaciones miembros a convertirse en verdaderos sindicatos y proveedores de servicios para sus miembros;
- ayudar a las organizaciones miembros a advertir a los docentes de los riesgos de las organizaciones dirigidas por los gobiernos;
- impartir formación acerca de los derechos sindicales;
- animar a los miembros a formar federaciones donde no sea posible la fusión;
- organizar campañas de afiliación;
- organizar programas y actividades conjuntas;
- motivar a las mujeres y a los jóvenes para que ejerzan el liderazgo;
- investigar la posibilidad de reducir la ayuda a las organizaciones pequeñas.

**Assibi Napoe** afirmó que la situación en África es parecida a la de Asia. Recordó que el tema principal de la 6ª Conferencia Regional Africana (2007) fue «Unidos por la Educación de Calidad y el Desarrollo Social Sostenible». En la conferencia siguiente celebrada en 2010 se aprobó una resolución para reforzar la unidad. Desde entonces, la unidad sindical se ha convertido en una prioridad de la Oficina Regional Africana. Como en Asia, las causas de la fragmentación son numerosas: la existencia de

sindicatos sectoriales (primaria, secundaria, docentes subcualificados, etc.); los cambios constantes en el panorama político de África, la nueva dinámica organizacional, la ausencia de una democracia interna; la relación fiduciaria entre los sindicatos y los partidos políticos; y las ambiciones egoístas y personales de los líderes no reelegidos. Las consecuencias son drásticas: el colapso del proceso de negociación colectiva, la explotación de la rivalidad por parte de las autoridades, la pérdida de credibilidad y el desinterés en el sindicalismo.

Assibi informó de que se inició un proyecto piloto en Camerún en 2009 con el apoyo de Lärarförbundet. El proyecto se ha ampliado gracias al apoyo del UEN. También argumentó que las soluciones al problema de fragmentación pasan por restaurar la cultura sindical y el diálogo intersindical con todos los sindicatos de un país, reforzar las capacidades a través de la formación de los líderes y de los afiliados, crear plataformas de unidad, desarrollo organizacional y cooperación al desarrollo inclusivo. Las iniciativas regionales como la red de mujeres (AWEN), los programas de educación para la primera infancia y otros proyectos de CD también pueden contribuir a crear más unidad.

### **Debate**

**Richard Langlois** dijo que para los sindicatos del Norte la cuestión de la unidad es muy delicada, ya que se les puede acusar fácilmente de interferir o de ser paternalistas cuando piden a las organizaciones miembros del Sur que trabajen juntas.

**Combertty Rodriguez** (coordinador regional principal, IE Latinoamérica) propuso que se elaborara un documento que recopile toda la información acerca de la fragmentación sindical para que se distribuya entre los dirigentes de la IE de manera que puedan tomar medidas.

**Chris Weavers** (NASUWT/RU) afirmó que la credibilidad de la IE depende de la de sus miembros. Advirtió que la unidad por la unidad en una fusión de sindicatos débiles no creará un sindicato fuerte.

**Paula Engwall** (Lärarförbundet/Suecia) afirmó que esos problemas no se resuelven tan rápidamente y que pueden pasar años antes de que se obtenga algún resultado. La situación varía de un país a otro. Sería buena idea hacer un análisis o estudio de referencia. En ese sentido se podría ampliar la política de CD.

**Flemming Sorensen** advirtió del peligro de establecer un número máximo de sindicatos. Si los sindicatos son democráticos, con constituciones, hay que tenerlos en cuenta. En África Oriental, los sindicatos han abordado el problema de la segregación. Puede que aún no hayan encontrado una solución, pero sí que han tratado el tema. Puede que tener un sindicato fuerte y unido en cada país no siempre sea la solución adecuada, ya que la competencia también puede resultar útil.

**Agnès Breda** dijo que la unidad es fundamental para contar con un movimiento sindical fuerte. Recordó la fusión entre la IE y la WCT, en la que sindicatos pequeños se incorporaron a la IE y siguen siendo miembros nos guste o no. Tenemos que buscar la unidad a través de los proyectos de CD.

### **Sesión III**

La tercera sesión se dedicó a la cooperación Sur-Sur para el desarrollo de capacidades. **Fatíma da Silva** de CNTE/Brasil y **Eduardo Pereyra** de CTERA/Argentina hicieron una presentación y hablaron de su experiencia en Latinoamérica.

**Fatíma da Silva** afirmó que los sindicatos en Brasil ahora son capaces de organizar las elecciones y el pago de las cuotas, entre otros procesos, gracias a la solidaridad de los sindicatos del Norte. Recordó la formación de los dirigentes de la CNTE a cargo de Lärarförbundet. La CNTE está en condiciones de ayudar a otros sindicatos de la región y de trasladarles lo que han recibido. Desde la presidencia de Lula, Brasil es consciente de su deuda con los pueblos indígenas y África y ha desarrollado una estrecha cooperación con los países lusófonos en los sectores educativo, sanitario y agrícola. Del mismo modo, la CNTE ha desarrollado fuertes vínculos con los sindicatos de todos los países lusófonos y les ha invitado a un seminario en Brasil. La CNTE también colabora con los sindicatos de Timor Oriental y Haití. Fatíma afirmó que es hora de que los sindicatos del Sur hagan su aportación. La solidaridad no es una cuestión de dinero, sino de enseñar a los sindicatos afines a organizarse. Aunque por el momento la CNTE no dispone de un presupuesto amplio, podrían financiar algunos proyectos en el futuro.

**Eduardo Pereyra** explicó que en Argentina, no siempre se pueden materializar los esfuerzos, debido a las diferencias entre los intereses y los egos de los líderes sindicales. En cuanto a la situación política en Latinoamérica, los gobiernos de los distintos países avanzan en la misma dirección por primera vez desde la época de la independencia en 1800: ¡hacia el cambio! La cooperación no es solo una cuestión de finanzas. También consiste en concienciar a los sindicalistas. La cooperación entre los países del Norte fue muy útil en tiempos de crisis y en la lucha contra el neoliberalismo. Ahora la región se enfrenta a una situación que requiere cooperación internacional. Lo que hace falta es un proyecto para una sociedad más equitativa basada en una mejor distribución de la riqueza, el trabajo y el conocimiento, en la que deben centrarse los sindicatos de docentes. La cooperación Sur-Sur será más importante que nunca. Lo ideal sería que los países del Sur aunaran sus recursos y sus conocimientos. Aunque en los sindicatos los recursos son escasos, están en condiciones de alcanzar un compromiso. La cooperación Sur-Sur crea fuertes vínculos entre los trabajadores.

### **Debate**

**Henrik Herber** manifestó que la experiencia latinoamericana es muy beneficiosa para todos y que efectivamente la solidaridad no es solo una cuestión de fondos.

**Carmen Vietes** (FETE-UGT/España) propuso que se exportase la experiencia de Brasil y Argentina. Hay que estudiar bien el modelo latinoamericano. Los sindicatos están trabajando a fondo en la construcción de una nueva realidad social, un nuevo paradigma que podría darnos la solución a la actual crisis.

**Assibi Napoe** explicó que la cooperación con los sindicatos africanos de habla portuguesa es fundamental. Debido a los problemas lingüísticos, la comunicación siempre ha sido problemática y los sindicatos se han sentido aislados. La experiencia latinoamericana en la cooperación Sur-Sur es un modelo para otras regiones. En África, hay sindicatos que participan en la cooperación Sur-Sur, como el GNAT/Ghana, el SADTU/Sudáfrica y el NUT/Nigeria. Es hora de que África se organice y no siempre cuente con apoyo externo.

**Virginia Albert** (coordinadora regional, IE el Caribe) dijo que la subregión del Caribe agradece el apoyo recibido del Norte, pero es necesario reevaluar la cooperación Norte-Sur. Es importante fomentar la independencia del apoyo externo ya que no estará disponible indefinidamente. Hay cinco fases en la cooperación: preparación, orientación, construcción, consolidación y sostenibilidad. Los países caribeños están entrando en la última fase. Es importante estar en contacto con los demás en la cooperación Sur-Sur para intercambiar experiencia y conocimiento. Los colaboradores de CD deberían apoyar estos esfuerzos.

**Gabriella Bonilla** (coordinadora regional, IE Latinoamérica) afirmó que los miembros de la IE hacen el trabajo de la IE. Con bastante frecuencia, las propias organizaciones miembros son las que llevan a cabo





el trabajo, no la oficina regional. Las organizaciones miembros son las que convencen a otros sindicatos para que se afilien.

**Flemming Sorensen** habló de su experiencia en África Oriental, donde los sindicatos colaboran a nivel subregional. Kenia tiene un sindicato muy fuerte, el KNUT, que compartió su experiencia con el TTU/Tanzania, que a su vez se vio fortalecido y ayudó al sindicato de Zanzíbar. El TTU también ayuda a los sindicatos de Ruanda y Burundi. Toda esta cooperación empezó de la nada. Las reuniones regionales ayudan a orientar a los sindicatos.

**Pedro González López** (FE.CC.OO/ España) dijo que la política de cooperación de la IE solo puede funcionar si los miembros de la IE son claros y sinceros consigo mismos. Hay un problema con el cobro de las cuotas al que debemos hacer frente.

**Combertty Rodriguez** apuntó que los debates sobre la cooperación Sur-Sur son un indicio de que hemos alcanzado una etapa distinta en la historia de los sindicatos. Ahora la cooperación tiene que avanzar hacia la consolidación y la autonomía política de los sindicatos. Los dirigentes nacionales tienen que tomar medidas a nivel nacional.

**Nicolás Richards** indicó que se han dado elementos nuevos que nos han hecho replantearnos la estrategia. Deberíamos incluir en nuestra política cómo perciben los sindicatos del Sur la cooperación. Hay que replantearse qué tipo de solidaridad se necesita y cómo ponerla en práctica. Los comités regionales deberían establecer la cooperación como un tema intersectorial, en el marco de la política de la IE. Es la única forma de hacer que la solidaridad siga siendo sostenible; de lo contrario, los sindicatos del Sur seguirán dependiendo de la cooperación del Norte.

**Haldis Holst** dijo que también debería haber cooperación Sur-Norte (no solo N-S y S-S). Los sindicatos del Norte deben aprender de los del Sur para que nunca olvidemos nuestra identidad como sindicalistas.

**Fatíma da Silva** dijo que hay contradicciones en las políticas de los gobiernos democráticos latinoamericanos, que no siempre desean ceder el poder al pueblo. La oposición es fuerte en algunos países y ha habido muchas huelgas. Honduras y Paraguay son un buen ejemplo de cómo debería desempeñarse esa tarea. En Brasil, el gobierno de Lula canceló la deuda de varios países africanos con Brasil. También pidió perdón por la esclavitud. Esto indica que la cooperación es una cuestión de experiencia y estrategia. A pesar de los éxitos, debemos ser claros en cuanto al papel de los sindicatos y al hecho de que deberían ser independientes de los gobiernos.

**Aloysius Mathews** (coordinador regional principal, IE Asia-Pacífico) se preguntó si se puede lograr que la cooperación Sur-Sur funcione en la región de Asia-Pacífico dada la diversidad de pueblos, lenguas, religiones y sistemas políticos. Un requisito previo para la cooperación Sur-Sur es que exista un cierto grado de unidad entre los posibles sindicatos de un país. En algunos países de la región, la diversidad de la población nacional es tal que existe desunión. El idioma también supone un gran obstáculo. En ese sentido, la región de Asia-Pacífico es distinta de Latinoamérica, donde habitantes de distintos países comparten un mismo idioma y tienen mucho en común. Las prioridades de los sindicatos en la región de Asia-Pacífico son los salarios y las condiciones laborales. La cooperación funciona muy bien en las Redes de Mujeres porque sus integrantes comparten problemas comunes y una misma agenda. Pero este tipo de redes no funcionaría si trataran otros temas o problemas de la educación, porque ni siquiera los sindicatos de un mismo país se ponen de acuerdo en este tipo de cuestiones. Sencillamente, el movimiento sindical en algunos países asiáticos no es viable. Por otro lado, Aloysius dijo que le preocupaba la posible cooperación Sur-Sur entre sindicatos islámicos para crear una región islámica.



**Haldis Holst** dio las gracias a los participantes por un debate tan productivo y a modo de conclusión señaló que la cooperación no puede llevarse a cabo de la misma manera en todas partes.

#### *Sesión IV*

La cuarta sesión se dedicó a la cooperación al desarrollo y a la investigación. **Guntars Catlaks**, coordinador principal de investigación, y **David Robinson** de la CAUT/Canadá hicieron una breve presentación antes de invitar a los participantes a un debate sobre la importancia de tener una cultura sindical de investigación.

**Guntars Catlaks** presentó el trabajo de investigación de la IE como una herramienta de apoyo a las políticas de la organización. En los países en desarrollo, los gobiernos y las agencias deben prestar más atención a los indicadores, mientras que la OCDE hace propuestas para promover el uso de sus herramientas de medición a nivel global con el fin de disponer de sistemas de educación eficaces. Estas distintas tendencias deberían tenerse en cuenta en las actividades de CD. La Red de Investigación de la IE debate acerca de cómo puede influir la IE tanto en el desarrollo como en el uso de los indicadores y en cómo se toman las medidas. La IE ha jugado un papel influyente en varios estudios de la OCDE. Cada vez más organizaciones internacionales quieren medir el aprendizaje en los países en desarrollo. Esta tendencia conlleva muchos riesgos ya que los gobiernos pueden sentirse tentados de elegir qué subvencionan y qué no, lo cual repercute luego en los docentes. Las consecuencias son peores en los países en desarrollo. ¿Qué podemos hacer para contrarrestar esta tendencia? ¿Podemos desarrollar nuestros propios indicadores para medir la calidad y el acceso a la enseñanza en los países en desarrollo?

**David Robinson** hizo hincapié en la conclusión de una reunión sobre cooperación al desarrollo a la que había asistido. En cuanto a la investigación, los participantes insistieron en la importancia de poner en común sus conocimientos y desarrollar las capacidades a nivel nacional. La investigación debería servir de apoyo a nuestro trabajo de defensa, pero también hay que hacer más investigación fundamental para conocer mejor los sindicatos de educación y sus preocupaciones. La investigación debería respaldar el trabajo de negociación colectiva. Los gobiernos hacen más y más peticiones y los sindicatos tienen que organizarse para presentar contrapropuestas. David también relató a los participantes su experiencia con el proyecto que está llevando a cabo su sindicato con NAGRAT/Ghana acerca del tamaño de las clases y la carga de trabajo. El gobierno ghanés insiste en que el tamaño de la clase no influye en los resultados escolares, pese a que todas las investigaciones señalan lo contrario. La CAUT ha ayudado a elaborar un cuestionario para recopilar datos precisos sobre el número de estudiantes por clase, cuyos resultados ayudarán al sindicato en sus negociaciones con el gobierno. La CAUT también quiere crear un grupo de investigadores canadienses y ghaneses que intercambiarán su experiencia y conocimientos. Esta es una forma de hacer que la investigación en lo referente a la cooperación al desarrollo evolucione.

**Combertty Rodriguez** dijo que es necesario construir una cultura de la investigación dentro del movimiento sindical. Recordó que solo hace diez años que la IE lleva a cabo tareas de investigación. Las estructuras regionales no tienen experiencia al respecto. Pero algunos sindicatos de Brasil, Argentina y Colombia realizan actividades de investigación. En Latinoamérica se llevan a cabo a menudo estudios de investigación de cinco años de duración acerca, por ejemplo, de la formación de los docentes. La investigación podría realizarse a nivel mundial, regional y nacional. Pero hay pocos sindicatos que tengan dinero para invertir en investigación, que es muy costosa. La investigación debería formar parte de las políticas sindicales y apoyar las acciones políticas. El Comité Regional de Latinoamérica quiere crear un observatorio de políticas educativas tras realizar un movimiento pedagógico de alcance regional. Se ha invitado a los docentes a participar en las consultas sobre las reformas educativas. La investigación sobre la situación de los funcionarios de la educación se abordará en breve.

### **Debate**

**Richard Langlois** afirmó que la investigación es la fuente de energía de los sindicatos. Dijo que recopilar un inventario de estudios de investigación nacionales sería útil, si no existía ya.

**Jens Vrå-Jensen** (DM/Dinamarca) explicó que es muy importante saber cómo utilizar los datos de una investigación.

**Haldis Holst** coincidió en eso e insistió en la importancia de formar a los representantes sindicales en el uso de los resultados y los datos de las investigaciones.

**Gabriella Bonilla** preguntó si sería posible disponer de indicadores mundiales comunes para la calidad de la educación.

**Eduardo Pereyra** informó de que en la última reunión del MERCOSUR se comentó que el estudio PISA había empleado una muestra de tan solo 29 colegios de Shanghái, una ciudad de 26 millones de personas. Argumentó que el PISA se había puesto en marcha como excusa para criticar los sistemas educativos.

### **Sesión V**

La última sesión se centró en la planificación estratégica de la CD. **Jefferson Pessi**, coordinador de la IE para la Educación y el Empleo, habló del tema antes de dar paso al debate plenario.

**Jefferson Pessi** explicó que la planificación estratégica se suele dar por sentada, pero en realidad no es más que la punta del iceberg. Conocer el contexto en el que trabajan los sindicatos, entre ellos, sus recursos y problemas, es un requisito indispensable. También es importante evaluar la experiencia y los recursos humanos y técnicos necesarios para conocer las buenas y malas prácticas y tener un sentido claro de la capacidad y la cultura de la organización. Debería garantizarse una buena comunicación a los distintos niveles de la organización para que las aportaciones de los afiliados creen un clima de implicación. Es fundamental hacer un análisis comparativo, como también lo es el seguimiento y la evaluación. Hay desafíos de centralización y descentralización. Por último, está el pensamiento crítico y la necesidad de reflexionar y documentar lo que se ha conseguido y extraer lecciones. Cuando se promueve la planificación estratégica, nuestra propia agenda debe dejarse a un lado para tomar decisiones razonadas, salvar las diferencias entre la sala de planificación y el aula, innovar, no precipitarse hacia las soluciones y encontrar un equilibrio entre facilitar y asesorar.

### **Debate**

**Gabriella Bonilla** añadió que la oficina regional latinoamericana ha creado un folleto sobre la planificación estratégica —[Tres pasos esenciales para una planificación básica](#)— con el apoyo del UEN. Son unas directrices, no es una receta. El uso de la planificación estratégica debería provenir de una decisión política del sindicato interesado. Pero la planificación estratégica sigue siendo una herramienta, no un objetivo en sí mismo.

**Shashi Bala Singh** dijo que las organizaciones miembros tienen muchas recetas distintas y que los colaboradores de CD tienen métodos distintos de planificación. A veces esto crea confusión. Deberíamos centrarnos más en el plan estratégico que en los problemas. El objetivo es ayudar a los sindicatos.

**Virginia Albert** recordó que casi no hay sindicalistas a tiempo completo. La mayoría de los sindicalistas son profesores a tiempo parcial. Se acaba de iniciar un nuevo ciclo de formación en el Caribe. La planificación estratégica se encuentra entre los contenidos de las sesiones de formación.

**Haldis Holst** finalizó diciendo que la planificación es un proceso a largo plazo.

### *Sesión VI*

El personal de la Unidad de Solidaridad y Desarrollo, **Delphine Sanglan** y **Nicolás Richards**, propuso a los participantes las siguientes conclusiones/recomendaciones a raíz de la reunión.

#### *Sesión 1: La repercusión de la crisis económica en la cooperación al desarrollo*

- Hay que repasar las actuales estrategias de financiación en su totalidad, ser más creativos y buscar nuevas fuentes de financiación sin olvidar revisar con atención quiénes son los que financian;
- Deberían explorarse las posibles colaboraciones o alianzas con organizaciones que compartan nuestros mismos valores para acceder a la financiación con más facilidad.

#### *Sesión 2: La unidad en los sindicatos de docentes*

- Es necesario recuperar una verdadera cultura sindical para luchar contra la fragmentación sindical;
- La IE debería ayudar a las organizaciones miembros a crecer basándose en verdaderos valores sindicales y a convertirse en proveedores de servicios para sus afiliados.
- La IE debería animar a los sindicatos a involucrarse en acciones, programas y campañas conjuntas (por ejemplo, el DMD o la SAM);
- Habría que animar a las organizaciones miembros a fusionarse o a crear federaciones o plataformas de unidad;
- Debería promoverse el diálogo entre los sindicatos;
- La IE debería desarrollar un análisis exhaustivo de la situación para someterla a debate en el Consejo Ejecutivo periódicamente.

#### *Sesión 3: La cooperación Sur-Sur para el desarrollo de capacidades*

- El debate acerca de la cooperación Sur-Sur debería continuar en la próxima reunión de CD.

#### *Sesión 4: CD e investigación*

- Hay que vincular más aún la investigación con el trabajo de CD, pero aún tenemos que determinar exactamente cómo debe hacerse.

#### *Sesión 5: Planificación estratégica*

- La planificación estratégica es fundamental pero hay otros elementos que deberían tenerse en cuenta.

Estas son las fechas propuestas para la reunión de CD del año que viene: **19-20 de noviembre de 2013**

Por último, se invitó a los participantes a que consideraran entrar en el grupo de planificación para preparar la reunión del año que viene. **Astrid Thomassen** (UEN/Noruega), **Richard Langlois** (CSQ/Canadá), **Trudy Kerperien** (AOB/Países Bajos), **Henrik Herber** (Läraryrbundet/Suecia), **Combertty Rodríguez**, **Assibi Napoe**, **Shashi Bala Sing**, **Delphine Sanglan** y **Nicolás Richards**, todos ellos expresaron su interés por el grupo de planificación.

## Lista de participantes

### Organizaciones miembros

Tore ASMUSSEN, DLF/Dinamarca  
Lajla BLOM, UEN/Noruega  
Manfred BRINKMANN, GEW/Alemania  
Morten, BRYNSKOV, BUPL/Dinamarca  
Martin CARLSTEDT, Lärarförbundet/Suecia  
Joelle CASA, FLC-CGIL/Italia  
Pam COLLINS, NUT Reino Unido  
Ingrid CONVERY, UEN/Noruega  
Fatíma DA SILVA, CNTE/Brasil  
Alex DAVIDSON, CTF/Canadá  
Eva ELMSTED Frisk, Lärarförbundet/Suecia  
Paula ENGWALL, Lärarförbundet/Suecia  
Ina ERIKSON, Lärarförbundet/Suecia  
Roger FERRARI, SNES-FSU/Francia  
Pedro GONZÁLEZ LÓPEZ, FE.CC.OO/España  
Rune FIMREITE, Lärarförbundet/Suecia  
Yam FRIMPONG, Lärarförbundet/Suecia  
Henrik HERBER, Lärarförbundet/Suecia  
Halids HOLST, UEN/Noruega  
Patricia KEEFER, AFT/EE. UU.  
Trudy KERPERIEN, AOOb/Países Bajos  
Richard LANGLOIS, CSQ/Canadá  
Florian LASCROUX, SNES-FSU/Francia  
Abdulah MUHSIN, NASUWT/Reino Unido  
Hildegunn OYE, UEN/Noruega  
Eduardo PEREYRA, CTERA/Argentina  
David ROBINSON, CAUT/Canadá  
María Luisa SÁNCHEZ SIMÓN, FE.CC.OO/España  
Ritva SEMI, OAJ/Finlandia  
Ribka SIBHATU, FLC-CGIL/Italia  
Flemming SORENSEN, DLF/Dinamarca  
Astrid THOMASSEN, UEN/Noruega  
Carmen VIETES CONDE, FETE-UGT/España  
Jens VRÅ-JENSEN, DM/Dinamarca  
Chris WEAVERS, NASUWT/Reino Unido

### IE

Virginia ALBERT, subregión del Caribe  
Shashi BALA SINGH, región de Asia-Pacífico  
Gabriella BONILLA, región de Latinoamérica  
Agnes BREDÁ, consultora  
Nadine CHALHOUB, estructura interregional de países árabes

David DORN, asesor principal del secretario general  
Huda KHOURY, estructura interregional de países árabes  
Fred van LEEUWEN, secretario general  
Charlie LENNON, secretario general adjunto  
Aloysius MATHEWS, región de Asia-Pacífico  
Assibi NAPOE, región de África  
Anawi PEDI, región de África  
Nicolás RICHARDS, unidad de Solidaridad y Desarrollo  
Combertty RODRIGUEZ, región de Latinoamérica  
Delphine SANGLAN, unidad de Solidaridad y Desarrollo



## Agenda

**Internacional de la Educación**  
**Reunión Anual de Cooperación al Desarrollo**  
Bruselas, 12-14 noviembre de 2012  
ITUH, 1º piso, sala B

### Lunes, 12 de noviembre

14.00 – 14.30 **Bienvenida y presentaciones**

#### Sesión I

14.30 – 16.00 **La repercusión de la crisis económica mundial en la cooperación al desarrollo**

- Debate general
- El estado de la educación, el movimiento sindical y la cooperación al desarrollo en el contexto mundial actual
- Definir las estrategias para responder ante la situación

16.00 – 16.30 **Pausa café**

#### Sesión II

16.30 - 18.00 **Unidad en los sindicatos de docentes**

Panel de debate con los coordinadores regionales principales de las Oficinas Regionales de la IE en África y Asia y con un grupo de colaboradores de CD.

- ¿Cómo luchar contra la fragmentación de los sindicatos y contra los sindicatos creados por los gobiernos para debilitar el movimiento sindical?
- ¿Qué podríamos hacer para reconciliar a los sindicatos apartados con los afiliados de la IE?
- ¿Qué tipo de soluciones podrían plantearse para congregarse a sindicatos pequeños en otros más grandes y fuertes (campañas conjuntas, federación, etc.) a fin de hablar con una sola voz a nivel nacional?

19.00 **Cena de grupo**

### Martes, 13 de noviembre

#### Sesión III

09.00 - 10.30 **Cooperación Sur-Sur para el desarrollo de capacidades**

Panel de debate con un grupo de representantes sindicales

- Proceso de cooperación Sur-Sur
- ¿Por qué es importante para los sindicatos apoyar la cooperación Sur-Sur?
- ¿Cómo se puede fortalecer la cooperación Sur-Sur a nivel regional?
- ¿Cuál es el papel de los colaboradores de CD?



10.30 – 11.00 ***Pausa café***

***Sesión IV***

11.00 – 12.30 **CD e investigación**

- Cómo crear una cultura sindical de investigación
- Una defensa basada en la investigación a nivel nacional
- La investigación como herramienta de los sindicatos nacionales para las bases de datos, los indicadores y la información de referencia y el análisis comparativo en las tareas de CD

12.30 – 14.00 ***Almuerzo***

***Sesión V***

14.00 – 15.30 **Planificación estratégica**

Presentación y ejercicio realizado por una persona externa

- ¿Cómo promover mejor la idea de una planificación estratégica, política y de desarrollo entre los colaboradores de las regiones?
- Cómo formar a los sindicatos receptores en la planificación estratégica y del desarrollo y cómo integrarlo como un componente natural en los procesos de CD.

15.30 – 16.00 ***Pausa café***

***Sesión VI***

16.00 – 17.00 **Clausura**

- Recomendaciones para el año que viene
- Definir fechas para la próxima reunión de CD y miembros del Grupo de Planificación
- Comentarios finales