



# La educación al borde del abismo

¿El nuevo impulso del FMI facilitará o entorpecerá el avance hacia los objetivos de educación?

Campaña Mundial por la Educación. Abril de 2009

# ÍNDICE

Glosario de siglas	3
Introducción	4
<b>1. El tema de la educación</b>	<b>6</b>
<b>2. ¿Qué impide la contratación de maestros y profesores?</b>	<b>9</b>
2.1 Los techos salariales en el sector público	9
2.2 El paquete de políticas del FMI: inflación baja o de un solo dígito; déficit fiscal bajo o nulo y aumento de las reservas	12
<b>Estudio de caso: La educación y los objetivos de estabilidad macroeconómica: el caso de Malawi</b>	<b>15</b>
<b>3. ¿Hasta qué punto es nuevo el nuevo FMI?</b>	<b>16</b>
3.1 ¿Existen nuevas tendencias en los acuerdos del FMI con los PRB desde septiembre de 2008?	16
3.2 Los “Acuerdos Stand-by” del FMI recientemente aprobados – ¿suponen algún cambio?	21
3.3. Los nuevos instrumentos del FMI – ¿supondrán alguna diferencia?	22
3.4 Nuevo dinero procedente del Oro – ¿servirá para apoyar a la educación?	23
3.5 Nueva gobernación en el FMI – ¿se aprecia algún cambio en el horizonte?	23
<b>4. El papel de la ayuda y el impacto del pesimismo en la ayuda</b>	<b>25</b>
<b>5. Conclusiones</b>	<b>27</b>
<b>6. Recomendaciones</b>	<b>29</b>

## GLOSARIO DE SIGLAS

**CME:** Campaña Mundial por la Educación

**DEG:** Derechos Especiales de Giro

**DFID:** Departamento para el Desarrollo Internacional

**EEUU:** Estados Unidos

**EPT:** Educación para Todos (EPT)

**FMI:** Fondo Monetario Internacional

**FTI:** Iniciativa Fast Track

**G20:** Grupo de los 20

**G8:** Grupo de los 8

**IEO:** Oficina de Evaluación Independiente

**ISP:** Instrumento de Soporte de Políticas

**LCF:** Línea de Crédito Flexible

**ODM:** Objetivos de Desarrollo del Milenio

**OIT:** Organización Internacional del Trabajo

**PAE:** Programas de Ajuste Estructural

**PIB:** Producto Interno Bruto

**PNB:** Producto Nacional Bruto

**PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

**PRB:** País/países de Renta Baja

**R.U.:** Reino Unido

**RAP:** Ratio alumnos-profesor

**RAPC:** Ratio alumnos-profesor capacitado

**SAEF:** Servicio de Ajuste Estructural Mejorado

**SAF:** Servicio de Ajuste Estructural

**SBA:** Acuerdos Stand-By

**SCE:** Servicio para los Choques Exógenos

**SCLP:** Servicio para el Crecimiento y la lucha contra la Pobreza

**UNESCO:** Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

## AGRADECIMIENTOS

*La Campaña Mundial por la Educación quiere agradecer a sus colegas de ActionAid International, el Centro para el Desarrollo Mundial, EURODAD, el Grupo de trabajo del FMI, Oxfam International, la Red del Tercer Mundo y WEMOS por sus aportaciones y directrices en el análisis de las políticas y las repercusiones del FMI. Si bien hemos utilizado sus conocimientos colectivos, cualquier omisión, error o defecto es de nuestra exclusiva responsabilidad. Este documento ha sido preparado por la Secretaría de la CME y no refleja necesariamente las opiniones de todos sus miembros.*

[www.campaignforeducation.org](http://www.campaignforeducation.org)

## INTRODUCCIÓN

Cuando en el año 2000, los dirigentes mundiales se reunieron y prometieron una educación para todos antes de 2015, había 100 millones de niños y niñas sin escolarizar. Desde entonces, se ha realizado un progreso considerable y hay 25 millones menos de niños sin escolarizar. Teniendo en cuenta el aumento de la población mundial, esto significa que hay 40 millones más de niños escolarizados. Evidentemente, es necesario acelerar los avances en los próximos años para lograr los objetivos de educación, pero la recesión económica mundial que padecemos desde 2008 hace temer que se producirá un estancamiento. Todo depende de la manera en que los gobiernos respondan a la crisis económica y si la inversión en la educación se considera como una parte de la solución a la crisis.

En la actualidad, la respuesta mundial más significativa ante la recesión ha sido la reunión del G20 en Londres, en marzo de 2009. Los dirigentes de la cumbre del G20 se comprometieron a establecer medidas de estímulos fiscales a nivel nacional para mantener un elevado nivel de consumo y apoyar el comercio mundial. Tales medidas fiscales nacionales pueden contribuir a proteger y desarrollar el gasto en educación, como ha ocurrido en EEUU y el Reino Unido. Efectivamente, las inversiones en educación y formación figuran en el comunicado del G20 como un factor prioritario de estímulo de la economía, y como una estrategia central para salir de la recesión mundial. No obstante, estas buenas palabras sobre la educación se referían a los propios países del G20 -mientras que la mayoría de los niños no escolarizados del mundo viven en países de renta baja (PRB).

En relación con los PRB, la principal respuesta del G20 consistió en prometer que se les proporcionarían algunos fondos por medio del Fondo Monetario Internacional (FMI). Más concretamente, se asumieron los compromisos siguientes:

- 250.000 millones USD se proporcionarían en el marco del Programa de los Derechos Especiales de Giro (DEG), una asignación sin condiciones de la reserva monetaria del FMI. Desgraciadamente, solamente un 7,5% de esta cantidad (19.000 millones USD) parece estar disponible para los PRB. A pesar de la capacidad de los países más ricos de reasignar estos recursos a los PRB, no hay constancia de que vaya a llevarse a cabo.
- 500.000 millones USD en compromisos de financiación (para el FMI), de los cuales 250.000 millones USD estarían disponibles de inmediato y otros 250.000 millones USD se aprobarían posteriormente. Se ignora qué porcentaje de estas cifras se asignará a los PRB y cuáles serán las condiciones impuestas.
- 6.000 millones USD en “financiamientos concesionales” para los países más pobres, que procederán de la venta de las reservas de oro del FMI. Sin embargo, todavía no existe ningún acuerdo sobre la manera en que se venderá el oro o en qué condiciones tendrán los PRB acceso a estos fondos.

Es muy probable que las cantidades disponibles para los PRB sean mucho más pequeñas que las enormes sumas que los países ricos han utilizado para el rescate de sus bancos y para proteger sus economías. Sin embargo, gracias a los esfuerzos de algunos países, existe ciertamente una posibilidad de movilizar fondos para los PRB que, en el contexto de crisis, corren el riesgo de no poder acceder a otras líneas de crédito.

La cuestión consiste en saber cuáles serán las condiciones vinculadas a esta financiación. La historia pone de manifiesto que, cuando el FMI ha prestado sumas importantes en recesiones anteriores, las ha asociado a políticas económicas desfavorables para los PRB, que frenaron su crecimiento y perjudicaron a los sectores de educación y salud. Teniendo en cuenta que los países ricos han rechazado en gran parte esta ortodoxia económica (por ejemplo, suspendiendo los objetivos de préstamos vinculados al sector público y centrándose en medidas de estímulo de la economía), es necesario que todos los países tengan la posibilidad de realizar elecciones similares. Los defensores de la educación y la salud han expresado serias preocupaciones en los últimos años con respecto a las condiciones macroeconómicas tradicionalmente impuestas por el FMI, que han debilitado más que fomentado la inversión en la educación. Si estas condiciones persisten, los gobiernos de los PRB tendrán pocas posibilidades de diseñar sus propias medidas de estímulo fiscal para mantener el nivel de su gasto educativo, tal como se plantean llevar a cabo los países del G20. Desgraciadamente, en

la última cumbre del G20, no se condicionó el apoyo al FMI a la reforma de estas condiciones. De hecho, da la impresión de que algunos de los nuevos países del G20 pretendían sobre todo reforzar su posición en la gobernación del FMI (para romper la soberanía del G8) y no se prestó suficiente interés a la necesidad de realizar reformas más amplias en el FMI.

Esta nueva inversión parece haber dado al FMI una nueva función de mayor alcance. Antes de la crisis financiera mundial, la organización trataba de definir su papel en el mundo y se ponía seriamente en duda su legitimidad.<sup>1</sup> Actualmente, el FMI dispone de los recursos suficientes para reafirmar su autoridad sobre las políticas macroeconómicas en los PRB y, por otro lado, detenta un verdadero monopolio sobre el control y la gestión de los recursos financieros destinados a evitar en lo posible que los países sufran el impacto de la actual recesión mundial.

Pueden apreciarse en algunas señales alentadoras. Dominique Strauss Kahn, director gerente del FMI, ha hecho hincapié en la necesidad de reformar el Fondo y se ha comprometido a revisar seriamente las condicionalidades vinculadas a los préstamos concedidos a los PRB. En este documento, se analizará si estas señales y acuerdos realizados entre el FMI y los PRB desde la crisis financiera de septiembre de 2008 son suficientes para que los defensores de la educación se sientan optimistas ante el futuro.

En la primera sección de este informe se analiza la inversión en la educación, específicamente en el colectivo de docentes, como una parte importante de la respuesta ante la recesión en los PRB. En la sección 2, se tratan los obstáculos en la expansión de la inversión en educación y se analiza la manera en la que las condiciones de las políticas tradicionales y los recientes cambios implementados por el FMI repercuten en la educación. En la sección 3, se analizan las promesas de cambio y los nuevos instrumentos en desarrollo. ¿Se ha producido en la práctica algún cambio con respecto al planteamiento del FMI desde que se hizo evidente la recesión mundial en septiembre de 2008? En la sección 4, nos preguntamos si la ayuda puede contribuir en la solución y se exploran las maneras en las que las políticas del FMI pueden influir en la ayuda a la educación. Finalmente, extraemos una serie de conclusiones y proponemos nuestras recomendaciones para el futuro.



Alex Kent/Campaña Mundial por la Educación

# 1. EL TEMA DE LA EDUCACIÓN

*“Lo último que debería hacer un gobierno en medio de una recesión es recortar el gasto”, Barack Obama, presidente de EEUU<sup>2</sup>*

El derecho humano a la educación se ha afirmado desde la Declaración Universal de los Derechos Humanos y se ha reafirmado en incontables congresos y tratados internacionales, así como en la mayoría de las constituciones nacionales. Los objetivos de la Educación para Todos (EPT) y los objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) establecidos en 2000 constituyen los objetivos más recientes destinados a que las naciones del mundo asuman esta responsabilidad. En el contexto de la actual crisis financiera mundial, adquiere mayor importancia que nunca que se agilicen los avances para lograr este derecho fundamental.

El incremento de la inversión pública en la educación es una estrategia evidente y crucial para ayudar a los países a enfrentarse a la crisis financiera mundial y superarla. Las personas sanas y con estudios tienen más oportunidades de participar y de contribuir en sus sociedades, además de constituir una línea defensiva para la supervivencia y la recuperación económica de un país. Las ventajas de la educación en sí misma, como una primera línea defensiva y una solución para abordar la recesión económica, además de como una inversión de alta rentabilidad y a largo plazo, las defienden los gobiernos de los países más ricos como una política interna fundamental y una partida de los presupuestos. Lamentablemente, no se aprecian en sus acciones o en sus planes de rescate ningún llamamiento o compromiso con las reformas de la financiación de la educación que son necesarias<sup>3</sup> para abordar, y mucho menos lograr, los objetivos de la EPT antes de 2015.

La educación representa una de las estrategias más inteligentes, rentables y equitativas para el desarrollo sostenible a largo plazo. Los vínculos entre la educación y otros beneficios han sido ampliamente reconocidos por los expertos del desarrollo. Quizás es, por esta razón, que no sólo uno, sino dos de los objetivos de la EPT – la educación primaria universal antes de 2015 y la igualdad de género en la educación antes de 2005 – fueron adoptadas en los ODM.

- Las personas con estudios son personas más sanas. Las tasas de infección del VIH/SIDA se reducen a la mitad entre los jóvenes que terminan los estudios primarios. Si todos los niños y niñas recibieran una educación primaria completa, se podrían evitar como mínimo 7 millones de nuevos casos de VIH en una década<sup>4</sup>.
- La educación ayuda a combatir el hambre. El incremento del acceso de las mujeres a la educación tuvo una gran incidencia en la reducción de la desnutrición entre 1970-1995, un factor más importante que el aumento en la disponibilidad de alimentos<sup>5</sup>.
- La educación salva vidas. Un niño cuya madre haya estudiado tiene el doble de posibilidades de superar la edad de cinco años<sup>6</sup>.

Tal vez, lo más asombroso del contexto actual es que es necesaria la educación para salir de la crisis económica. Una educación de calidad dota a las personas de los conocimientos y las habilidades que necesitan para conseguir un empleo e incrementar sus ingresos, lo que, en las situaciones adecuadas, puede tener una repercusión real en la pobreza y el crecimiento de un país. En los estudios realizados, se demuestra de una manera consistente que una mayor escolarización está asociada con unos mejores resultados económicos, tanto para los individuos como para la sociedad. Los ingresos de una persona aumentan un 10% por cada año de escolarización, lo que se traduciría en un incremento anual del 1% en el PIB, si se ofreciera una educación de calidad a la totalidad de la población<sup>7</sup>. Además, si se lleva a cabo de una manera adecuada, puede dar lugar a un desarrollo más equitativo de las sociedades, garantizando que todas las personas accedan a los beneficios<sup>8</sup>. Lamentablemente, las previsiones de crecimiento del FMI se centran en un período de 3-5 años y no incluyen los retornos de crecimiento a largo plazo, dando lugar a una infra-representación sistémica de los beneficios económicos que aporta la inversión en la educación (que se produce en un período de 8 a 15 años, cuando los jóvenes terminan sus estudios y acceden al mercado laboral). De esta forma, se impide que un gran número de países del África subsahariana realice la expansión de la educación que tan buenos resultados ha aportado a las economías del sudeste asiático en las últimas décadas.

Aparte de los beneficios a largo plazo de invertir en educación, es evidente la importancia que tiene a corto plazo, teniendo en cuenta la necesidad de estimular el crecimiento económico. Los países en desarrollo están empezando a sentir el impacto de la crisis económica, a medida que los beneficios de la exportación disminuyen y se produce el cierre de las empresas. Las estimaciones recientes de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) muestran que se quedará sin empleo una cifra de 30-50 millones de trabajadores en los países en desarrollo si persiste la crisis. Esta circunstancia llevaría a la extrema pobreza a 200 millones de personas.<sup>9</sup> En el caso de muchas mujeres con un bajo nivel de estudios, se prevé que las tasas de desempleo serán más elevadas que las de los hombres.<sup>10</sup> Con el fin de proteger a las personas más vulnerables a medida que aumenta el desempleo, los gobiernos deben ser capaces de garantizar una inversión continua en sectores sociales clave, como son la educación y la salud.

Considerando la crisis financiera y la limitación de los presupuestos, existe la preocupación de que los presupuestos de educación y salud sufran recortes, en lugar de protegerse o expandirse. El objetivo obvio de los recortes será la partida principal del presupuesto de educación: el colectivo de maestros y profesores. Las consecuencias serán lamentables. El recorte del gasto en educación, mediante la congelación de la contratación de docentes, dará lugar a que aumente el ratio de alumnos-profesor (RAP) y a un descenso de la calidad de la educación, que tendrá como resultado un mayor abandono escolar. Los recortes en el presupuesto sanitario tendrán como consecuencia que las mujeres y las niñas se hagan cargo de los familiares enfermos. En el caso de muchas niñas, un incremento de las responsabilidades domésticas significará que no podrán asistir a la escuela. Ya hemos fracasado en conseguir el objetivo de igualdad de género en la educación primaria (cuyo logro estaba establecido para 2005 y se ha fracasado en más de 70 países),<sup>11</sup> y si se reduce el gasto destinado a los colectivos de docentes y trabajadores sanitarios será más difícil que logremos este objetivo.

La contratación de **más** docentes es de hecho una estrategia económica eficaz para ayudar los países a enfrentarse a los impactos negativos de la crisis económica. Con la ampliación del número de funcionarios públicos, como es el caso de los docentes y los trabajadores sanitarios, se facilita que entren recursos en los hogares y se crea empleo en zonas rurales y urbanas. La lógica nos dice que, si los hogares cuentan con recursos, es más probable que las personas adquieran productos y contraten servicios, ayudando de esta manera a que las empresas y los negocios se mantengan a flote. De esta manera, se estimulará la actividad económica tanto en las zonas urbanas como en las rurales de los países más pobres, donde las actividades generadoras de ingresos, como la producción para la exportación, están disminuyendo. Las escuelas son a menudo la principal aportación estatal en las poblaciones rurales y un incremento de la inversión en educación estimulará la actividad en estos sistemas microeconómicos de difícil alcance. En el caso de las mujeres, que se prevé que serán las que sufran las tasas más altas de desempleo, la expansión del empleo en el sector público es una manera de destinar recursos en un campo donde existe una elevada presencia femenina, a la vez que se facilita un servicio social muy necesario, como es la educación para todas las personas.<sup>12</sup>

## La presión sobre los maestros y profesores

La educación es una de las inversiones más inteligentes que puede hacer un país. Sin embargo, las políticas y las prácticas desarrolladas en las últimas décadas se han alejado de la financiación y la formación del colectivo de docentes, lo que ha dado lugar a que se produzcan ataques a la profesión de la enseñanza. De los docentes se espera que impartan asignaturas fuera de su competencia, que sean responsables del desempeño de los alumnos y que ayuden a mejorar los resultados académicos, a pesar de tener una formación escasa e impartir sus clases en aulas con un RAP que puede llegar a 78:1 y, con frecuencia, a 100:1 en zonas rurales<sup>13</sup>. También, se les pide de manera creciente que lleven a cabo estas tareas como empleados particulares con una escala salarial y una estabilidad laboral menores a las disfrutadas tradicionalmente por los maestros y profesores del sector público.

La UNESCO estima que entre 2009 y 2015, será necesario formar y contratar a 18 millones de nuevos docentes, si se pretende lograr el objetivo de escolarizar a 75 millones de niños y niñas e impartir clases en aulas con un ratio adecuado (40:1), que permita conseguir unos buenos resultados académicos. Los docentes son la savia de cualquier sistema educativo.

La financiación de un sistema educativo nacional incluye la financiación de los *gastos fijos* de formación, contratación y retención de personas capacitadas para enseñar a las generaciones futuras. Una financiación que permita solucionar el déficit financiero de la educación mundial, que se estima actualmente en 16.000 millones USD<sup>14</sup>, es una de las mejores respuestas de ayuda ante la crisis que los gobiernos donantes con recursos pueden ofrecer a los PRB y que, por lo tanto, deberían tener un lugar prioritario en la agenda de los responsables de elaboración de las políticas. Esta cifra es considerablemente inferior a la invertida en los últimos meses por una serie de países del G8 en bancos individuales y, sin embargo, la solución del déficit financiero de la educación aportaría mayores beneficios mundiales. No obstante, los docentes, y su valiosa función en el establecimiento de los cimientos del bienestar humano, sin mencionar la recuperación económica, están visiblemente ausentes de las respuestas de los dirigentes mundiales ante la crisis y de las políticas destinadas a los países más pobres del mundo. Incluso antes de la crisis, los donantes de la ayuda extranjera no habían logrado cumplir sus compromisos de financiación a corto plazo<sup>15</sup>. En el ambiente actual de crisis, en el que los donantes están reduciendo sus presupuestos de ayuda al desarrollo, la voluntad política y los recursos financieros destinados a realizar y mantener los compromisos a largo plazo necesarios para contratar docentes y ampliar el colectivo se han debilitado, justo en el momento en que son más necesarios.

En los países que tratan de ampliar el sistema educativo para atender a todos los niños y niñas sin escolarizar, es esencial invertir en la contratación y formación de docentes, la protección de los estándares profesionales (y la restauración de los estándares erosionados) y una remuneración justa a este colectivo. Hasta que llegue el momento en que los presupuestos nacionales puedan hacer frente a los costes fijos que representan los salarios de los docentes, además de las inversiones necesarias para la formación apropiada del colectivo, los donantes tendrán que intervenir y proporcionar un flujo de ayuda que sea previsible y suficiente. En el contexto actual, en el que los gobiernos del norte se afanan en diseñar y financiar programas masivos de estímulos, parte de este gasto adicional debería destinarse específicamente a los PRB, con el fin de permitirles abordar el gasto en medidas de estímulo necesarias para contrarrestar la contracción económica mundial y permanecer a flote.

Como se ha mencionado en la introducción, desde el año 2000, las tasas de matriculación escolar se han incrementado espectacularmente en varios países (especialmente, después de la eliminación de los pagos escolares). Un efecto ha sido que el ratio alumnos-profesor se ha incrementado y los donantes y los gobiernos han tratado de implementar estrategias para crear rápidamente un colectivo docente. Como respuesta a las limitaciones presupuestarias, algunos gobiernos se han visto obligados a implementar diferentes estrategias de reducción de gastos, incluido el fomento de un colectivo de "para-docentes", la financiación de actividades de formación de docentes a corto plazo, tolerando ratios de alumnos-profesor superiores a 40:1<sup>16</sup> y permitiendo a las comunidades que contraten a personas locales sin formación reglada para que trabajen como docentes en zonas rurales y remotas. Con frecuencia, estas políticas y prácticas han sido respaldadas y promocionadas activamente por el Banco Mundial y los donantes; su efecto ha sido perjudicial tanto para el colectivo docente como para la calidad de la educación. Sin embargo, el derecho a la educación va más allá de sentar a los niños y niñas en un aula atestada con un docente de baja formación, año tras año<sup>17</sup>. Por lo tanto, una parte clave de la respuesta mundial a la crisis económica debe ser contrarrestar esta violación de derechos y aumentar la inversión en una educación de calidad.



Jenny Matthews/ ActionAid



## 2. ¿QUÉ IMPIDE LA CONTRATACIÓN DE MAESTROS Y PROFESORES?

### 2.1 Los techos salariales en el sector público

Como ocurre con el resto del gasto público, la cantidad que puede destinarse a los salarios de los maestros y profesores viene determinada por una serie de objetivos macroeconómicos y presupuestarios establecidos por los Ministerios de Economía y Hacienda. En numerosos países de renta baja, estos objetivos están bajo la influencia de objetivos cuantitativos de los programas de préstamos del FMI. Además de estos límites presupuestarios totales, con frecuencia, los gobiernos establecen un techo salarial para el sector público, que es el que contrata a doctores, enfermeros, policías, empleados de los ministerios y, entre otros, a los docentes. En ocasiones, se establece un techo específico para un grupo particular (los docentes) con el fin de controlar el gasto.

El establecimiento de un límite en la forma de un techo salarial para el sector público es una maniobra inteligente de gestión de los recursos. Es importante supervisar el gasto y asegurar que el gobierno no gasta demasiado en salarios, reduciendo potencialmente los recursos disponibles para otros sectores prioritarios. La cuestión que se plantea es quién establece el techo salarial y en qué consideraciones se basa.

El nivel del techo salarial en el sector público tiene un impacto directo sobre los docentes, ya que representan el grupo individual más extenso en la nómina del sector público. Por ejemplo, en una serie de estudios realizados a partir de 2007, se observa que los salarios de los docentes de Malawi representan el 37% de la nómina total y un 35% en Sierra Leona y Mozambique.<sup>18</sup> En la práctica, estos techos se establecen normalmente sin consultar con el Ministerio de Educación el número necesario de docentes, incluso cuando se está ampliando el sistema educativo y se escolarizan millones de nuevos alumnos. Por el contrario, los Ministerios de Economía comunican a los Ministerios de Educación su asignación para la contratación de nuevos docentes. Este proceso político reduce su capacidad de contratar y formar al número de docentes necesario para proporcionar una educación de calidad para todos. Es necesario destacar que, en muchas de las estimaciones del Ministerio de Economía, no se tiene en cuenta el crecimiento económico a largo plazo ni los beneficios económicos a corto plazo que resultarían de una mayor inversión en el colectivo docente. Actualmente, una reducción del número de docentes podría limitar el crecimiento económico y prolongar la recesión y, aún así, numerosos gobiernos no lo tienen en cuenta.

Hasta 2007, una gran parte de los préstamos del FMI a los países en desarrollo a través de los programas del Servicio para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (SCLP) se facilitaba con la condición de que se estableciera un techo específico en la nómina salarial. El FMI empezó a establecer techos para lograr unos objetivos estrictos de reducción del déficit, en particular a los países que fracasaban repetidamente en el cumplimiento de estos objetivos. Estos techos en la nómina salarial ignoraban las estimaciones nacionales del número de docentes o de empleados sanitarios que eran necesarios para mejorar la educación y la asistencia médica. Este condicionamiento del FMI obligaba a los gobiernos a realizar elecciones difíciles en la distribución y racionalización del gasto. En la mayoría de los casos, este techo ha dado como resultado que los gobiernos no han sido capaces de contratar docentes capacitados suficientes y, en su lugar, se han decantado por contratar a docentes con escasa o nula formación (a los que podía contratar por un tercio del salario de un docente profesional) como una manera de garantizar que no se excedían los techos establecidos en la partida salarial por el FMI.



Tom Pietrasik/ ActionAid

## Un análisis rápido de los principales instrumentos de ayuda del FMI <sup>19</sup>

### **Servicio de Ajuste Estructural (SAE) y Servicio de Ajuste Estructural Mejorado (SAEM) -1987-1999**

- A menudo, conocidos como Programas de Ajuste Estructural (PAE)
- Instrumentos principales del FMI en los países en desarrollo en los años 1980 y 1990
- Condicionamientos macroeconómicos rigurosos, ampliamente criticados por el recorte en los presupuestos en educación y salud
- Han dejado de estar en uso y se han reemplazado con otros servicios de préstamos

### **Servicio para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (SCLP) – a partir de 1999**

- Sucesor de los SAE/SAEM y destinado a los PRB, supuestamente más flexible y más centrado en la reducción de la pobreza
- Incluye un préstamo concesional a tres años, con condicionamientos de políticas, que en ocasiones incluyen déficits fiscales bajos, techos salariales y objetivos de inflación de un solo dígito
- Marco macroeconómico diseñado por el FMI, el Ministerio de Economía y el Banco Central del país

### **Instrumento de soporte de políticas (ISP) – desde 2005**

- Destinado a aquellos países de renta baja considerados ‘estabilizadores maduros’, después de haber completado con éxito los programas SCLP y mostrar un historial probado de control sobre las políticas monetarias y fiscales, incluido el control del gasto en la nómina pública
- El FMI no facilita préstamos, sino consejos sobre políticas, pero el análisis muestra que, dentro de este marco, se implementan políticas macroeconómicas similares

### **Servicio para los Choques Exógenos (SCE) – desde 2005**

- Incluye un préstamo (concesional)
- Acceso más rápido que los SCLP
- Destinado específicamente a los países que se enfrentan a un ‘choque’ económico

### **Acuerdos Stand By (SBA) – parte de las Disposiciones Generales y Nuevas para acceder a préstamos, que se establecieron inicialmente en 1962**

- Incluye un préstamo, pero no es concesional, es decir, con condiciones de préstamo más ‘duras’
- Ayuda rápida, a corto plazo, para gestionar desequilibrios macroeconómicos temporales
- Generalmente, destinados a países de renta media
- Cada vez más populares desde el inicio de la crisis financiera

### **Derechos Especiales de Giro (DEG)**

- Moneda sintética, que puede utilizarse para aumentar las reservas y/o incrementar la liquidez mundial
- Asignación basada en las cuotas en el FMI (es decir, escasas cantidades pueden destinarse a los PRB)
- No están asociados condicionamientos y los tipos de interés son concesionales
- Escasamente utilizado desde la creación del FMI, pero hubo debates sobre su revitalización como instrumento en la última reunión del G20

### **Línea de Crédito Flexible (LCF)**

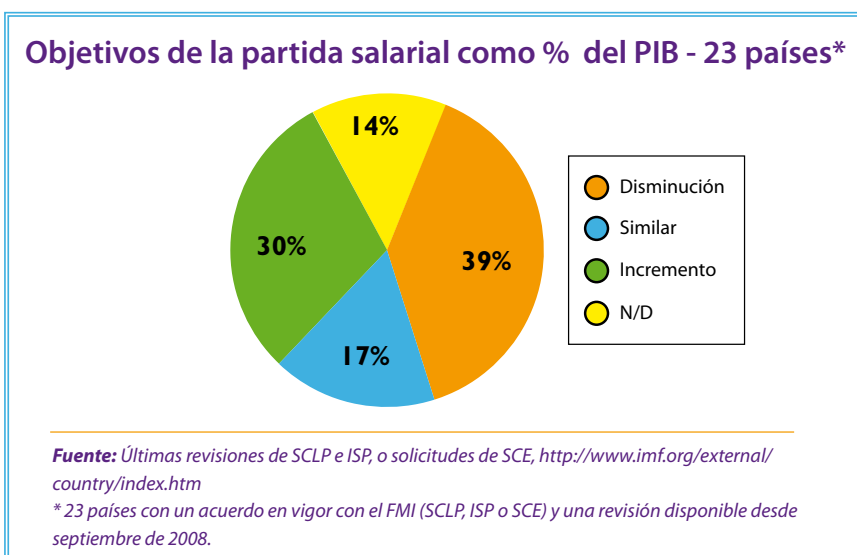
- Destinada a los países considerados ‘con buen desempeño’
- Disposición de préstamo novedosa, a la que únicamente han accedido hasta la fecha México y Polonia
- Incluye un préstamo
- No hay condicionamientos asociados, pero se requieren condiciones previas muy estrictas para su acceso
- Los términos no son concesionales, de manera que la mayoría de los PRB no podrán acceder, debido al mantenimiento de la deuda

## Techos salariales: la historia

Durante muchos años, el FMI negó que los techos en la partida salarial comprometieran la provisión de una educación de calidad, publicando finalmente un documento sobre esta política en 2006.<sup>20</sup> El Fondo argumentaba que la contratación de docentes estaba bloqueada por una mala administración gubernamental y unos programas pobres de formación de docentes. Sin embargo, en 2007, tres informes realizados por grupos de la sociedad civil alegaron que los bajos techos salariales estaban bloqueando la contratación de empleados en el sector público: (a) el informe de ActionAid, *Confronting the Contradictions* mostró cómo los techos bloqueaban la contratación de docentes en Malawi, Mozambique y Sierra Leona; (b) el informe del Centro para el Desarrollo Mundial *Does the IMF Constrain Health Spending in Poor Countries*<sup>21</sup> y (c) el informe de WEMOS sobre *IMF and macroeconomic policies and health sector budgets*.<sup>22</sup> Varios informes sucesivos de otros grupos<sup>23</sup> y la presión realizada por éstos y otros grupos de la sociedad civil, además de una crítica por parte de la propia Oficina Independiente de Evaluación del Fondo (IEO), obligaron al FMI a revisar su política.

En septiembre de 2007, el FMI reconoció que los techos salariales influyen y seguirán influyendo en la contratación de docentes y se comprometió a no incorporarlos en sus disposiciones de préstamos.<sup>24</sup> "Los directores solicitaron informes a su personal para justificar de una manera transparente la utilización de techos salariales y para reevaluar sus necesidades y sus fundamentos racionales en el momento de las revisiones de los programas."<sup>25</sup>

El análisis de 2009 de la CME de las disposiciones SCLP actualmente activas muestra que los techos salariales han desaparecido efectivamente de las condiciones formalmente vinculantes asociadas a los préstamos, siendo Burundi el único país donde todavía existe un objetivo indicativo de desempeño. Si bien se trata de un importante paso en la dirección correcta, **la retirada de los techos impuestos por el FMI no significa que la nómina salarial se incrementará o que se invertirá el daño causado durante los últimos años.** De hecho, nuestro análisis detallado de 23 países de renta baja que han realizado una revisión de sus acuerdos con el FMI (ya sea SCLP, ISP o SCE) desde septiembre de 2008 muestra que sólo siete de estos países (el 30%) estiman que se incrementará la partida salarial, mientras que el 39% (9 países) estiman que disminuirá esta partida como porcentaje del PIB durante los próximos 3 años.



Este gráfico circular muestra que la retirada de los condicionamientos formales sobre los techos de la partida salarial ha tenido escaso o nulo efecto en sus niveles relativos. ¿Cuál es la razón? Sencillamente, que existen otros objetivos macroeconómicos y presupuestarios del FMI que impiden a los gobiernos incrementar la partida salarial, incluso cuando no existe ningún techo impuesto externamente. Lejos de invertir el daño causado en los últimos años, estas otras condiciones garantizan que los techos de la partida salarial permanecerán en niveles bajos.

### ¿Por qué no se incrementa la partida salarial?

Cuando negocian un acuerdo de préstamo con el FMI, los gobiernos de los PRB acceden a cumplir una serie de objetivos cuantitativos, que incluyen objetivos de reducción del déficit,

lo que limita directamente el gasto público total y, por lo tanto, la cantidad que pueden destinar a los salarios del sector público. Por lo general, el marco macroeconómico que el Fondo utiliza para juzgar si un país es 'estable' es si *"la cuenta corriente y el saldo fiscal [son] compatibles con niveles de deuda bajos y en disminución, la inflación es de un solo dígito y el PIB per cápita aumenta."*<sup>26</sup>

Durante el período de un acuerdo con el FMI, se espera que los países se esfuercen en cumplir estos y otros objetivos cuantitativos estrictos, lo que limita directamente el gasto público total. El aumento de las inversiones actuales en educación, bien gastando o adquiriendo más préstamos, significa un mayor riesgo para los gobiernos en el cumplimiento de los objetivos del FMI. Un informe de políticas de 2009 del Centro Internacional de Políticas para el Crecimiento Inclusivo del PNUD muestra que Kenia, Malawi y Zambia siguen enfrentándose a los mismos obstáculos en los techos salariales y absorbiendo la ayuda a pesar del compromiso de cambio con el Fondo.<sup>27</sup> Esta situación contrasta enormemente con la libertad con la que las economías más ricas (que controlan el Consejo del FMI) han actuado en sus propias economías. Es vital que el G20 ponga fin a esta contradicción lo antes posible y que apoye un incremento en la inversión en la educación y en los salarios de los docentes, como parte de las medidas de estímulo mundiales.

## **2.2 El paquete de políticas del FMI: inflación baja o de un solo dígito; déficit fiscal bajo o nulo y aumento de las reservas**

En esta sección se revisan los méritos de los tres condicionamientos de políticas clave del FMI, que tienen un potencial significativo para influir en el gasto educativo, especialmente en los salarios de los docentes. Estas políticas se promocionan como "certezas económicas" por el FMI, a pesar del creciente cuestionamiento por parte de los economistas de todo el mundo sobre su impacto en los PRB. En la revisión de 2009 de las condiciones de los préstamos que el Fondo concede a los PRB se alega que, por regla general, las condiciones de las políticas del FMI han propiciado *"aumentos significativos a largo plazo del PBI real, las exportaciones, las reservas y la inversión extranjera directa (IED), logrando también una reducción apreciable de la inflación y la deuda externa, así como de los déficits fiscales."*<sup>28</sup> El Consejo del FMI concluye que, por lo tanto, no hay necesidad de cambiar las políticas. No obstante, es interesante observar que 22 de los 41 jefes de misión encuestados piensan que los condicionamientos deberían ser más flexibles.<sup>29</sup>

### **El objetivo de una 'inflación de un solo dígito'**

El FMI ha instado constantemente a los países a que redujeran sus niveles de inflación a un 'solo dígito' (en la práctica, por debajo del 7% y, de manera idónea, por debajo del 5%). Argumenta que una inflación superior al 10% puede perjudicar a los más pobres, ya que aumenta los precios de los productos de consumo básico, aleja a los inversores y mina las expectativas de un futuro crecimiento económico.<sup>30</sup> Las pruebas aportadas por algunos economistas cuestionan la validez de esta política, en especial el nivel en el que la inflación repercute negativamente tanto en la pobreza como en el crecimiento.<sup>31</sup> Alegan que el crecimiento a largo plazo no se ve afectado por una inflación moderada de dos dígitos.<sup>32</sup> En diversos estudios destacados de la literatura económica se ha intentado identificar el punto en el que la inflación empieza a minar los índices de crecimiento futuro del PIB y los resultados muestran una gama amplia de estimaciones que van desde el 7% en adelante, lo que indica que no existe ningún consenso entre los economistas sobre la respuesta exacta a esta cuestión y que se necesita realizar estudios adicionales.<sup>33</sup> Además, la política del FMI conlleva una serie de graves consecuencias, ya que la manera principal de reducir la inflación es incrementando los tipos de interés. La subida de los tipos de interés reduce potencialmente el crecimiento del PIB, el empleo y los ingresos fiscales y, por lo tanto, da lugar a unos niveles inferiores de gasto público, que los economistas denominan el "ratio de sacrificio".<sup>34</sup> Sin embargo, el FMI piensa que una inflación baja es más importante que el gasto social o la inversión pública.

Para mantener la inflación en un nivel muy bajo, el FMI centra sus esfuerzos en limitar el índice de crecimiento de la masa monetaria. Sin embargo, cuando los gobiernos incrementan el gasto en la partida salarial, bien contratando nuevos empleados o incrementando sus salarios, lo que hacen es incrementar los recursos de los hogares y el dinero en circulación, en el marco de la economía de la masa monetaria, poniendo en peligro los objetivos estrictos

de la política monetaria del FMI. No obstante, la inversión en educación incrementará la productividad a largo plazo y no tendrá el impacto inflacionista a largo plazo que se le atribuye. Se trata de una vía que han tenido en cuenta muchos países del sudeste asiático en las últimas décadas, pero es una vía que en la actualidad no está disponible para muchos PRB.

Sin duda, pueden existir preocupaciones genuinas acerca de los niveles elevados de inflación, pero debe reconocerse que, como ocurre con cualquier política, existen contrapartidas importantes cuando se trata de reducir en exceso los niveles. El coste de incrementar los tipos de interés, para cumplir con los requisitos del FMI y reducir la inflación al 5%, puede significar que la demanda de los consumidores disminuya y que la economía se ralentice, dando lugar a un menor crecimiento del PIB, el empleo y los ingresos fiscales recaudados, por lo que se reducirá el gasto público. El coste social resultante puede ser enorme y significa que los gobiernos no podrán destinar recursos a los servicios sociales esenciales, como es el caso de la contratación de un mayor número de docentes, lo que podrían haber hecho si no se hubieran dado estas circunstancias.<sup>35</sup> Sin embargo, el FMI no tiene en cuenta estas contrapartidas cuando insiste en mantener una inflación baja a cualquier precio. Lo que se necesita es una evaluación más equilibrada por parte de un grupo más amplio de participantes de la sociedad civil sobre los costes y los beneficios a corto y largo plazo de una serie de opciones alternativas en política monetaria, que incluya unas políticas más expansionistas que puedan acomodar una inflación moderada y un mayor crecimiento, empleo y gasto público. Estos planteamientos alternativos no se han tenido en cuenta en los objetivos del FMI en los últimos 25 años, pero serán necesarios para conseguir un incremento del gasto que permita lograr los ODM y combatir la actual recesión económica mundial.

## La disminución de los déficits fiscales

Cualquier gasto que emprenda un gobierno por encima de sus ingresos supone que incurrirá en lo que se conoce como 'déficit fiscal'. Cuando se establece un acuerdo con el FMI a menudo significa limitar el déficit fiscal y los préstamos estatales, lo que a su vez implica contrapartidas en términos de inversión y planificación a largo plazo. Es obvio que existen temores legítimos que propician que el FMI desaliente a los gobiernos a endeudarse. Cuando los gobiernos incurren en deudas a corto plazo se pueden limitar las inversiones estatales a largo plazo, ya que el pago de la deuda puede ser una gran carga. Sin embargo, el desalentar cualquier tipo de préstamo puede dar lugar a que se restrinjan innecesariamente las políticas macroeconómicas que tienen a su disposición los gobiernos.<sup>36</sup> Esto tiene una gran importancia cuando se consideran las inversiones en áreas que proporcionarán un retorno económico en ese mismo período, como es la expansión del acceso a una educación de calidad. Las enormes necesidades que tienen los sistemas educativos en los PRB implican una inversión necesaria que, en el contexto de la crisis económica, aportará beneficios inmediatos a corto plazo, al generar empleo, además de desarrollar a largo plazo una mano de obra capacitada y cualificada que contribuirá al crecimiento económico. La inversión en educación es una decisión sensata que aportará beneficios en el futuro, si bien los objetivos de mantener un déficit bajo imposibilitan esta inversión. Estos objetivos, como ya se ha mencionado, han sido eliminados por muchos países ricos en la actual crisis económica.

Como se muestra en la siguiente sección, los países que mantienen acuerdos con el FMI deben mantener unos objetivos de déficit e inflación muy estrictos. Por lo tanto, aun cuando los techos de la nómina salarial impuestos por el FMI se hayan eliminado, debido a estos otros objetivos macroeconómicos, resulta difícil para los países incrementar la partida salarial. De esta manera, los países no pueden contratar al número necesario de docentes capacitados y adecuadamente remunerados para lograr los objetivos de la EPT. Es necesario que el FMI y el G20 dejen constancia clara de que el incremento de la inversión en docentes y la expansión del acceso a una educación de calidad servirá de ayuda a los PRB y que, en futuros instrumentos y políticas del FMI, será necesario tenerlo en cuenta.

Es también importante que los defensores de la educación vigilen de cerca los acuerdos con el FMI, ya que la actual crisis económica internacional puede utilizarse como excusa para volver a implantar los techos salariales como condicionamientos para conceder préstamos. De hecho, un informe del FMI de 2009 sobre las implicaciones de la crisis económica en relación con los PRB advertía que: *"El incremento de la partida salarial del sector público sería una forma poco aconsejable de apoyo y podría no ser sostenible."*<sup>37</sup> Como ejemplo, el Acuerdo

Stand-By de Letonia, recientemente aprobado, incluye un programa de 'ajuste fiscal' que implicará una reducción drástica de la partida salarial del 1,3% del PIB en 2009 al 0,4% en 2010.<sup>38</sup>

Semejante estrechez de miras es un error, ya que un estímulo distribuido a una parte significativa de la población de un país tiene un gran efecto multiplicador que, a menudo, es mucho más beneficioso que los grandes proyectos de medidas de estímulo que permiten que salgan recursos de los PRB a través de la fuga de capitales, la corrupción y los contratistas internacionales. Sin embargo, es aún más grave si se considera la educación, ya que la inversión en docentes propiciará un crecimiento económico futuro y un incremento del PIB.

## **El aumento de las reservas de divisas**

Otra recomendación sobre políticas habitual del FMI es que los países aumenten sus reservas de divisas extranjeras, lo que supone una gran presión sobre las fuentes disponibles de divisas. En el caso de muchos países pobres, la ayuda es una fuente principal de divisas y puede tener un impacto significativo sobre cómo se utiliza y absorbe la ayuda. Si se presiona al Banco Central nacional para que aumente sus niveles de reserva, podría caer en la tentación de no convertir las divisas recibidas en concepto de ayuda en moneda nacional. La consecuencia es que no existirá ninguna transferencia neta de recursos de los países desarrollados a los países en desarrollo, es decir, no habrá nuevos recursos reales.

El informe 2007 de la Oficina de Evaluación Independiente (IEO) del FMI mostraba que, cuando las reservas están por debajo del umbral de 2,5 meses de importaciones, la ayuda extranjera no se absorbe en gran parte, sino que se utiliza para aumentar las reservas. En respuesta a esta conclusión, los Directores indicaron al Fondo que apoyara el gasto pleno y la total absorción de la ayuda, siempre que la estabilidad macroeconómica se mantuviera y la vulnerabilidad no fuera un riesgo (la vulnerabilidad se define como la existencia de problemas de inflación, reservas escasas, y/o deuda elevada).<sup>39</sup> Un nivel mínimo de reservas internacionales sigue siendo en muchos casos una condición para conseguir un préstamo del FMI, si bien se ha observado que, en muchos países, se tienden a superar estos mínimos<sup>40</sup>. Sin embargo, en el contexto de la actual crisis económica, el mantenimiento de un elevado nivel de reservas se está convirtiendo en una preocupación principal del FMI con respecto a los PRB, lo que podría influir potencialmente en la manera en que los Bancos Centrales nacionales gestionen la ayuda extranjera. Teniendo en cuenta que los presupuestos de educación en muchos PRB dependen en gran medida de la ayuda, este tipo de presiones podría influir negativamente en el sector educativo. Si se necesita un mayor aumento de reservas, el FMI debería indicar al G20 que reasignara una parte de sus DEG para abordar esta problemática. Lo que no se puede esperar es que los PRB consigan dinero, a expensas de los presupuestos nacionales de educación y salud, ya que se podrían en entredicho sus compromisos con los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

-----

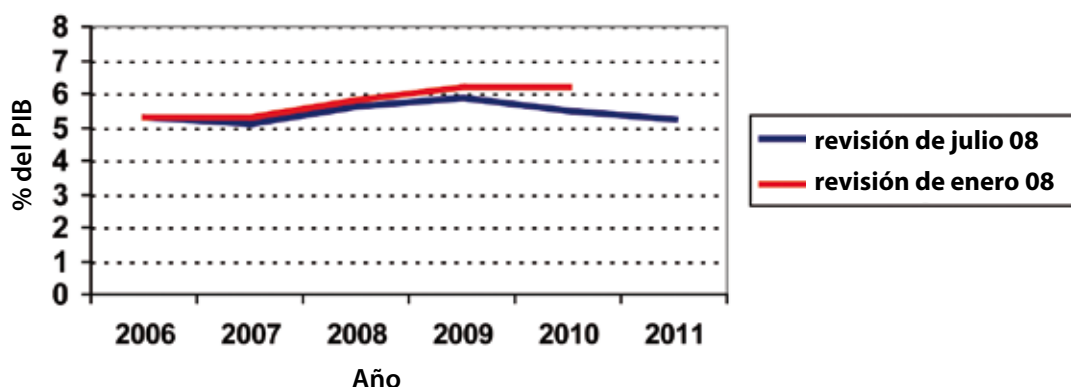
Teniendo en cuenta la repercusión negativa de las anteriores políticas macroeconómicas del FMI sobre los PRB, especialmente sobre su capacidad de incrementar la inversión en la educación, y el nuevo impulso que el FMI ha obtenido recientemente del G20, debe plantearse la cuestión de la función apropiada de este organismo. ¿Ha aprendido alguna lección a partir de la evidencia de que sus condicionamientos tradicionales son un obstáculo para la educación y otros objetivos de desarrollo de los PRB y va a modificar su planteamiento en respuesta a la actual crisis económica mundial?. En la próxima reunión del G20, debe abordarse esta cuestión.

## La educación y los objetivos de estabilidad macroeconómica: el caso de Malawi<sup>41</sup>

Malawi tiene un RAP inaceptablemente elevado, que se sitúa actualmente en 78:1, y en muchas áreas rurales es superior a 100:1. No sólo existe una escasez de docentes, sino que una gran mayoría recibió una formación limitada por la 'vía rápida', cuando miles de alumnos ingresaron en el sistema, dando lugar a una matriculación exponencial, a partir de la implantación de la educación primaria gratuita en 1994. Actualmente, el 12% de los docentes de la etapa de primaria no ha recibido formación y el 14% son docentes por contrato o voluntarios. Esta situación precaria del colectivo de docentes significa que los resultados académicos distan de ser satisfactorios y las tasas de abandono son preocupantes, ya que únicamente el 32% de los niños y el 27% de las niñas termina el ciclo de educación primaria.

Si bien un incremento repentino de las matriculaciones supondrá para cualquier gobierno grandes dificultades, en términos de proporcionar el número suficiente de docentes (especialmente, profesionales formados), Malawi tuvo que afrontar unas limitaciones macroeconómicas y presupuestarias especialmente rigurosas, debido a una serie de programas de austeridad del FMI. A pesar de tener que afrontar diversas situaciones económicas difíciles, con una inflación elevada a finales de la década de los 90, una tasa de prevalencia preocupante del VIH/SIDA y una crisis alimentaria en 2002, el gobierno tuvo que hacer frente a unos objetivos demasiado restrictivos, tales como disminuir la inflación al 5% y el déficit fiscal a menos de un 1%. En la partida salarial, se impuso un límite del 7% del PIB, como parte del acuerdo SCLP pero, debido a las presiones de los defensores de la educación de la sociedad civil, el FMI accedió a eliminarlo como condición para la concesión de préstamos a principios de 2008. Sin embargo, esto no se ha traducido en un aumento de la partida salarial prevista. En el gráfico siguiente, se muestra que, si bien la revisión SCLP de enero de 2008 proyectó un incremento de la partida salarial hasta alcanzar el 6,2% del PIB, en julio de 2008 se planeó que disminuiría al 5,2% en 2011. Si el PIB descendiera debido a la recesión, se traduciría en menos recursos estatales para contratar a docentes adicionales.

**Malawi: partida salarial como % del PIB, 2006-2011**



Malawi ha solicitado recientemente un nuevo préstamo bajo el Servicio para los Choques Exógenos (SCE), un nuevo tipo de acuerdo destinado a ayudar a los países a enfrentarse con los choques/crisis de la economía. La restauración de la estabilidad macroeconómica es un objetivo principal del acuerdo y existe la preocupación sobre el bajo nivel de reservas extranjeras. D. Takatoshi Kato, director gerente adjunto del FMI, señaló en diciembre de 2008 lo siguiente: "La reducción que se plantea el gobierno en los préstamos nacionales para 2008/09 es un elemento clave del ajuste fiscal. Con este fin, será importante que exista una disciplina fiscal, que incluya mejoras adicionales en la gestión financiera pública. Será necesario enfrentarse a las presiones de un mayor gasto, particularmente durante los preparativos de las elecciones generales de mayo de 2009, con el fin de proteger las reservas de divisas y las inversiones prioritarias". Estos hechos recientes ponen en entredicho si será posible que el Ministerio de Educación de Malawi puede incrementar de manera estable el número de docentes necesarios para lograr el RAPC (Ratio de alumnos-profesor capacitado) de la EPT, que se sitúa en 40:1. Actualmente, se estima que 90.477 docentes serían necesarios para lograr este objetivo, pero por el momento únicamente existen 45.697 contratados.

### 3. ¿HASTA QUÉ PUNTO ES NUEVO EL NUEVO FMI?

En los meses posteriores a la aparición de la crisis económica, el FMI hizo repetidas declaraciones que apuntaban hacia un cambio sustancial:

*“El FMI está articulando una respuesta extraordinaria ante la crisis extraordinaria a la que se enfrentan las economías más pobres del mundo”--*

Dominique Strauss-Kahn, director gerente del FMI<sup>42</sup>

*“Para contener esta crisis, necesitamos una acción urgente en el mundo entero. Necesitamos medidas en el mercado financiero, para conseguir que el crédito fluya de nuevo. Necesitamos medidas de políticas monetarias y fiscales, para compensar el descenso brusco del consumo privado.”--*

Dominique Strauss-Kahn, director gerente del FMI<sup>43</sup>

*“La prioridad para África y la comunidad internacional debe ser asegurar que el continente pueda capear la tormenta económica mundial, conservar los logros significativos de la pasada década y continuar avanzando en la lucha contra la pobreza. No es el momento de tomarse un respiro en los esfuerzos para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio de Naciones Unidas” --*

Dominique Strauss-Kahn, director gerente del FMI<sup>44</sup>

Podría esperarse, de acuerdo con estas declaraciones, que el FMI defendería un mayor gasto destinado a los PRB, que propondría nuevos servicios financieros nuevos e innovadores, distintos de los servicios anteriores a la crisis, y que desarrollaría alternativas a sus políticas habituales de restricción monetaria y fiscal. La actitud del director gerente del FMI hace pensar que el FMI trabajará en políticas macroeconómicas destinadas a lograr los ODM y a facilitar financiación a los países que no pueden permitirse realizar un gasto, que conllevaría un déficit a corto plazo, y que se necesita para ayudar a la población a enfrentarse a la crisis. Considerando los problemas a los que se enfrentó la gestión anterior del FMI, se podría esperar que la reforma de la gestión formaría parte de esta nueva era del FMI. Probablemente, los acuerdos del FMI con los países que buscan refugio frente a la crisis económica serán una prueba clara de cómo estas declaraciones se trasladan a la práctica, de manera que una revisión rápida de la gestión, así como de los antiguos y los nuevos instrumentos, será reveladora.

#### 3.1 ¿Existen nuevas tendencias en los acuerdos del FMI con los PRB desde septiembre de 2008?

Un análisis detallado de los acuerdos actualmente activos del FMI con los PRB que han tenido una revisión desde septiembre de 2008, desde la aparición de la crisis económica, muestra que los objetivos de contracción siguen siendo un elemento clave de los acuerdos del FMI. Estos acuerdos son de tipo SCLP, ISP y SCE para un total de 23 países. Las proyecciones para la partida salarial, los índices de inflación y los déficits fiscales son una indicación de los objetivos que implican tales acuerdos, si bien no son necesariamente condicionamientos directos para la concesión de préstamos (variando en función del país). Además de las tendencias en las proyecciones de la partida salarial ya mencionadas, los objetivos a largo plazo muestran que la inflación de un ‘solo dígito’ sigue siendo un objetivo importante en los acuerdos del FMI, ya que el **87% de los países tiene como objetivo reducir la inflación por debajo del 7% en 2011 y el 61% al 5% o por debajo.**

Mantener un déficit fiscal bajo sigue siendo también una preocupación crucial, ya que se espera que el **43% de los países lo reduzca a menos del 3%**, que es la regla común en la Unión Europea en materia de déficit fiscal. En el actual contexto económico, la mayoría de los países europeos incumplirá esta regla. El Reino Unido prevé actualmente que el déficit será superior al 10% del PIB en 2009<sup>45</sup> y EEUU prevé que alcanzará el 13% en este mismo periodo.<sup>46</sup>



En un contexto donde los países más ricos pretenden seguir estas políticas expansionistas, se espera que el 48% de los PRB con acuerdos con el FMI reduzca su déficit en una situación que muchos analistas piensan que es la peor crisis económica que se ha visto en el mundo desde 1929.



Georgie Scott/ActionAid

**Una descripción de las tendencias recientes en la partida salarial, la inflación, los déficits fiscales y los objetivos de reservas en las disposiciones del FMI para los países de renta baja -- 23 países con revisiones SCLP, ISP o SCE desde septiembre de 2008**

País	Acuerdo con el FMI	Partida salarial (% del PIB)					Tasa de inflación (IPC al final del período)				<5% en 2011	<7% en 2011
		2008	2009	2010	2011		2008	2009	2010	2011		
<b>Países con SCLP (últimas revisiones)</b>												
Albania	Feb 09											
Benín	Dic 08	5,7	5,7	5,7	5,7	s	13,1	3,7	3,3	2,8	X	X
Burkina Faso	Feb 09	5,6	5,5	5,4	5,2	↓	5,5	3,5	2	2	X	X
<b>Burundi</b>	Mar 09	11	10,7	10,5	9,9	↓	22	9	7,5	6		X
Camerún	Feb 09	5,5	5,9			↑	4,5	2,6	2	2	X	X
Rep. Centrafr.	Feb 09	-4,3	-4,3	-4,3	-4,3		4,6	5	2,5	2,5	X	X
Gambia	Mar 09	5,3	5,2	5,5	5,5	↑	6,8	6	5	4,5	X	X
Granada	Mar 09	11,3	10			↓	6,1	3,2			X	X
Haití	Mar 09	4,3	4,9			↑	19,8	9,5				
Liberia	Ene 09	8,5	10,2	9,7	9,4	↑	14	5	5	5	X	X
Malí	Dic 08	5,1	5,3	5,1		s	9,2	2,5	1,9		X	X
Moldavia	Oct 08	8,8	8,7	8,6		↓	11,5	9,5	7			X
Níger	Feb 09	3,7	3,7	3,7	3,7	s	8,5	2	2	2	X	X
Ruanda	Feb 09	3,6					22	6				X
Santo Tomé y Príncipe	Mar 09	8,6	8,6	8,4	8,2	↓	24,8	16	10	7		X
<b>Sierra Leona</b>	Ene 09	5,8	6	6,1	6,1	↑	15,6	12,7	9,4	8,9		
Togo	Oct 08	5,8	5,9	6		↑	9,1	1,9	2,5		X	X
<b>Países con ISP (últimas revisiones)</b>												
Cabo Verde	Ene 09	10,2	10,9	10,5	9,8	↓	6,5	4,1	2,5	2	X	X
<b>Mozambique</b>	Feb 09	8	8,4	8	7,8	↓	9,2	7,6	4,8	5,2		X
Tanzania	Ene 09	5	6	6	6	↑	9,3	6,8	5	5	X	X
Uganda	Mar 09	4,5	3,9	4,1	4,3	↓	12,1	7	5	5	X	X
<b>Países con SCE (solicitudes)</b>												
<b>Malawi</b>	Ene 09	5,5	5,8	5,5	5,2	↓	8,4	6,7	6,6			X
<b>Senegal</b>	Ene 09	6	6	6	6	s	6	2,2	2,2	2,2	X	X
		<b>Disminución de la partida salarial:</b> 39% ↓					<b>Total</b>				<b>14</b>	<b>20</b>
		<b>Incremento de la partida salarial:</b> 30% ↑					<b>% de todos los países</b>				<b>61%</b>	<b>87%</b>
		<b>Sin cambios:</b> 17%										

Fuentes: Tablas estadísticas de las revisiones SCLP e ISP del FMI y de las solicitudes de SCE para cada país, <http://www.imf.org/external/country/index.htm>

Saldo neto (incluyendo subvenciones, % del PIB, menos = déficit)					=<3% en 2011	Reservas de divisas (meses de importaciones)			<2,5 meses	País
2008	2009	2010	2011			2009	2010	2011		
-5,2	-3,9	-3,3	-2,8	↓	X	3,7	3,4	3,4	X	Albania
-3,5	-3,6	-3,8	-3,8	↑		7,2	6,8	6,4	X	Benín
-5,3	-4,8	-4,4	-3,9	↓		4,9	4,7	4,5	X	Burkina Faso
-3,2	-3	-2,6	-2,5		X	3,4	3	3	X	<b>Burundi</b>
2,6	0,2	-0,2	0	↑		6,6	6,6	6,5	X	Camerún
-0,1	-0,1	0,1	-0,8	↓	X	3,2	3,2	3,2	X	Rep. Centroafr.
-1,5	-3,2	-3	-2,6	↓	X	3,6	3,7	4	X	Gambia
-4,2	-1,1			↓	X					Granada
-2,8	-3,9			↑						Haití
1,2	-12,1	367,4	0		X	0,7	0,8	0,8		Liberia
						4,9	5		X	Malí
0	-0,5	-0,5		↑	X	3,3	3,4		X	Moldavia
-0,47	-4,5	-3,7	-2,7	↓	X	3,2	2,6	3	X	Níger
0,1	0,9			↑	X	4,6			X	Ruanda
16,6	7,9	-2,9	-12,6	↑		5	4	4	X	Santo Tomé y Príncipe
-3,2	-3,5	-3,8	-3,8			4,2	4,3	4,4	X	<b>Sierra Leona</b>
-2,9	-2,6	-1,9		↓	X	2,6	2,9		X	Togo
-1,2	-5,4	-4,7	-4,2	↑		3,8	3,9	4	X	Cabo Verde
-4,5	-5,4	-4,6	-4,2			4,5	4,5	4,6	X	<b>Mozambique</b>
-1,6	-3,7	-3,2	-3,1	↓		3,7	3,7	3,7	X	Tanzania
-2,1	-3,5	-4	-3,9	↑		5,7	5,6	5	X	Uganda
-5,1	-2,4	-3,3				2	2,3			<b>Malawi</b>
-3,3	-2,7	-4	-3,9			3,7	3,4	3,4	X	<b>Senegal</b>
<b>Déficit decreciente: 48%</b> ↓					<b>10</b>	<b>Total</b>			<b>19</b>	
<b>Déficit creciente: 43%</b> ↑					<b>43%</b>	<b>% de todos los países</b>			<b>83%</b>	

Examinando con mayor detalle cuatro países que afrontan una crisis en educación, es evidente que las recomendaciones del FMI siguen siendo excesivamente rigurosas en cuanto a los objetivos macroeconómicos.

## Sierra Leona

En Sierra Leona, varias décadas de guerra civil han dado lugar a que una gran parte de las infraestructuras de centros de primaria tengan que reconstruirse y el país se enfrenta a una carencia seria de maestros capacitados, ya que el 51% del colectivo docente no ha recibido formación.<sup>47</sup>

Sierra Leona tiene actualmente un acuerdo SCLP con el FMI, en el que se contempla una reducción de la inflación (del 15,6% al 8,9% en 2011) y un aumento de las reservas extranjeras. Hasta finales de 2008, el acuerdo incluía como condición un techo en la partida salarial, pero se eliminó cuando se consideró que el consumo interno era suficiente: *“La reforma de la administración todavía no se ha llevado a cabo pero, debido a que se han hecho avances en el control de la partida salarial, el condicionamiento se ha eliminado.”*<sup>48</sup> Actualmente, se prevé un ligero incremento en la partida salarial (al 6,1% del PIB en 2011), si bien, considerando la reducción de los últimos años, el impacto seguirá apreciándose durante varios años. Cuando el país emergió de la guerra civil en 2002, el SCLP requirió que la partida salarial se redujera desde poco más del 7% al 6% del PIB.

## Mozambique

En Mozambique, el condicionamiento sobre la partida salarial en el acuerdo SCLP se eliminó en junio de 2006, creciendo desde el 6,5% al 7,5% en 2007, lo que permitió al gobierno contratar a 9.000 maestros adicionales, si bien el Ministerio de Educación indicó que era necesario contratar a 12.000 maestros más si se pretendía realizar algún avance hacia el objetivo de implantar la Educación Primaria Universal de Calidad antes de 2015.

Una vez finalizado el SCLP, Mozambique entabló un acuerdo ISP. Como se muestra en la tabla, el informe de febrero de 2009 proyectaba un incremento de la partida salarial al 8,4% en 2009, para volver a descender al 7,8% en 2011. En la página 26 del informe, se puede leer: *“La partida salarial aumentará 0,4 puntos porcentuales para alcanzar el 8,4% del PIB e incluye la contratación adicional de 12.000 maestros y 1.500 empleados sanitarios. En virtud de la Política de pago a medio plazo, aprobada en septiembre de 2008, el gobierno se ha comprometido a reducir la partida salarial al 8% del PIB, como mínimo.”*<sup>49</sup> Por otra parte, el objetivo respecto a la inflación es que se reduzca al 5% en los próximos 3 años.

Si en 2006 el RAP era de un 74:1, en 2008, sólo descendió al 73:1. Por consiguiente el Ministerio de Educación ha fracasado en el objetivo de lograr un RAP del 71:1 este año. Al ritmo actual, es imposible que Mozambique logre el ratio de 40:1 establecido como prueba patrón de buenas prácticas por la Iniciativa Fast Track de la EPT – y es improbable que se logre escolarizar a todos los niños y niñas antes de 2015.

## Senegal

En Senegal, se supone que todos los maestros reciben formación, pero su duración ha disminuido, pasando de 4 años a sólo 6 meses. En los años 1990, después de un descenso en las tasas de matriculación debido a la carencia de docentes, se introdujo un sistema de ‘voluntarios’, siguiendo las recomendaciones del Banco Mundial, lo que significó que personas sin ningún título profesional se contrataran para solucionar esta carencia. Hoy en día, este sistema se ha institucionalizado y es la única vía de acceso a la enseñanza; un sistema de ‘voluntarios’ que reciben aproximadamente la mitad del salario de los maestros públicos y que actualmente componen el 53% de todos los maestros de primaria.<sup>50</sup> Esta tendencia de falta de profesionalidad docente ha dado lugar a un gran malestar público y las huelgas de maestros han paralizado el sistema de educación primaria durante años, perjudicando los avances académicos del colectivo infantil.

Senegal dispone de un acuerdo ISP en vigor con el FMI, que no implica la concesión de ningún préstamo, pero que fue aprobado en diciembre de 2008 para acceder a un préstamo SCE por valor de 75,6 millones USD para abordar la crisis del petróleo y la crisis alimentaria.<sup>51</sup> La preocupación principal del FMI en relación con Senegal es que mantenga ‘políticas fiscales prudentes’ y, a pesar del aumento temporal del déficit fiscal permitido para 2009, D. Johannes

Mueller, jefe de misión para Senegal, declaró el 2 de abril lo siguiente: *"Sin embargo, alguna reducción en gastos que no sean prioritarios, especialmente en gastos fijos, es inevitable."*<sup>52</sup> La educación se considera un sector prioritario y, por lo tanto, debería protegerse de los recortes, pero la "protección" no es suficiente para un sistema educativo en expansión, donde se necesita con urgencia un gran número adicional de maestros con formación. Asimismo, teniendo en cuenta que los salarios de los maestros son una partida principal en el 'gasto fijo' de un gobierno, puede fácilmente convertirse en objetivo de recorte. Los defensores de la educación deberían mostrar cautela y supervisar si la preocupación de reducir el déficit da lugar a que se 'asfixie' todavía más al colectivo docente.

## Burundi

Burundi, al igual que Sierra Leona, ha tenido que enfrentarse a una guerra civil, que ha deteriorado su sistema educativo y que tiene además importantes repercusiones en el gasto estatal. En 2007, el gobierno destinaba el 18% de su presupuesto a la defensa y el 16% a la educación. En 2005, el gobierno eliminó los pagos en la enseñanza primaria, un gran paso para fomentar la accesibilidad, pero supuso una gran presión para el sistema y los maestros. El ratio RAP aumentó del 49:1 en 2005 al 59:1 en 2008, y los índices de finalización de los estudios de primaria siguen siendo del 38%.<sup>53</sup>

Mientras que en el resto de países con acuerdos SCLP se han eliminado los techos salariales como condicionamientos directos para la concesión de préstamos, en Burundi todavía permanecen como un objetivo indicativo del desempeño. Burundi cuenta con una partida salarial comparativamente alta, como porcentaje del PIB, en parte porque es un país pequeño, pero también debido a que sigue teniendo un gran ejército. Mientras que en 2008 la partida salarial alcanzó el 11% del PIB, el objetivo de la última revisión SCLP es reducirla por debajo del 10% a medio plazo.<sup>54</sup>

El lenguaje empleado para hablar sobre la partida salarial en las revisiones SCLP ha cambiado de manera apreciable en los 2 últimos años, con menciones recientes sobre la necesidad de proporcionar un mayor espacio al 'gasto en favor de los pobres' y a 'proteger el gasto prioritario no salarial'.<sup>55</sup> Sin embargo, la interacción entre este lenguaje y el objetivo de reducir la partida salarial muestra algunas contradicciones potenciales, ya que el gasto en educación puede considerarse una medida en favor de los pobres y una prioridad, si bien se compone en una gran parte de los salarios de los maestros (en Burundi, suponen el 95% del gasto fijo en educación primaria). La realidad es que los salarios de los funcionarios han disminuido en términos reales y que en la actualidad ganan una media de 75 dólares mensuales, un hecho admitido por el personal del FMI.<sup>56</sup>

## 3.2 Los "Acuerdos Stand-by" del FMI recientemente aprobados - ¿suponen algún cambio?

En respuesta a la crisis económica, entre septiembre de 2008 y abril de 2009, el FMI ha negociado préstamos mediante Acuerdos Stand-by (SBA) con dieciséis países: Armenia, Bielorrusia, Costa Rica, El Salvador, Gabón, Georgia, Honduras, Hungría, Islandia, Irak, Letonia, Pakistán, Polonia, Serbia, Seychelles y Ucrania. Un análisis realizado por Red del Tercer Mundo<sup>57</sup> sobre nueve de estos préstamos del FMI demuestra claramente que el FMI sigue diseñando sus programas de préstamos en un marco de estrictas políticas monetarias y fiscales y estableciendo unos objetivos rigurosos de inflación en estos nueve países.

El director gerente del FMI, Dominique Strauss-Kahn, declaró recientemente, "el Fondo ha aconsejado un estímulo fiscal para restaurar el crecimiento mundial." Sin embargo, los detalles de estos nuevos préstamos muestran que el Fondo sigue sin moverse en esta dirección.<sup>58</sup>

- En Pakistán, el Fondo aconseja una reducción del déficit fiscal del 7,4% del PIB al 4,2% y una reducción drástica de la inflación del 20% en 2009 al 6% en 2010, a través de la reducción del gasto público y otras medidas.
- En Hungría, el FMI pretende que se reduzca el déficit fiscal del 3,4% del PIB al 2,5%, a través de una consolidación fiscal que implica la congelación de los salarios en el sector público.
- El déficit fiscal de Ucrania se pretende que alcance un equilibrio general de cero como un condicionamiento vinculante en su acuerdo de préstamo. El ahorro público deberá generarse a través de la congelación de los salarios del sector público.

- En Letonia, el techo en la partida salarial del sector público deberá descender del 1,3% del PIB en 2009 al 0,4% en 2010. De hecho, el mismo día que la Cumbre del G20 se comprometió a triplicar la base de recursos financieros del FMI, supuestamente para ayudar a los países a emprender políticas contra- cíclicas, el FMI suspendió los préstamos a Letonia *“hasta que se aprecie un mayor avance en el recorte del gasto público”*, según un informe periodístico.<sup>59</sup>

### 3.3 Los nuevos instrumentos del FMI – ¿supondrán alguna diferencia?

Existen otros dos instrumentos que el FMI está utilizando, que podrían ofrecer alguna esperanza de que los PRB y la educación obtengan un mayor apoyo.

#### Líneas de Crédito Flexible (LCF)

La Línea de Crédito Flexible es un nuevo instrumento desarrollado y ofrecido por el FMI para ayudar a los países a afrontar la crisis económica. Este instrumento está “libre de condicionamientos” y se destina a los países que tengan buenos cimientos, buenas políticas y una trayectoria de implementación de políticas. El acceso a la LCF tiene como fin prevenir la crisis y sus disposiciones se aprobarán en el caso de los países que reúnan unos criterios de cualificación previa<sup>60</sup>.

En la práctica, esto significa que, en lugar de imponer condiciones a la concesión de préstamos, las condiciones se establecen directamente, de manera que los países únicamente conseguirán un préstamo si sus políticas se ajustan actualmente a lo que el FMI considera una macroeconomía sana. En términos técnicos, esto se llama un condicionamiento previo en comparación con un condicionamiento posterior<sup>61</sup>. El impacto será probablemente el mismo, si no mayor, ya que se obliga a que los países realicen cambios con mayor rapidez para poder cualificarse. Los países deben haber mantenido una inflación de un solo dígito, un déficit bajo o nulo y unos niveles de reservas extranjeras antes de cualificarse y es, por lo tanto, muy improbable que muchos PRB cumplan estas condiciones previas.

#### Derechos especiales de giro (DEG)

Los DEG consisten en una moneda sintética, basada en el valor de una cesta mixta compuesta por las principales divisas mundiales que pueden, previo acuerdo de los miembros del FMI, asignarse a los países como un activo de reserva. Un PRB que reciba una asignación DEG puede mantenerla como un activo de reserva, junto con otras divisas u oro que pueda tener. El empleo de los DEG es un “préstamo sin condiciones”, que actualmente tiene un tipo de interés del 0,45%.<sup>62</sup> Según el FMI, los DEG son una manera de incrementar la liquidez mundial y la cantidad equivalente a 17.500 millones de dólares, que podría asignarse a los PRB, serviría para aumentar las reservas de los países y conseguir otras divisas necesarias para llevar a cabo sus operaciones internacionales.

En teoría, podría ayudar a los países que deseen mantener su inversión en educación, o liberar la ayuda a la educación que han recibido, pero que se guarda en el Banco Central nacional como apoyo de las reservas extranjeras. Sin embargo, 19.000 millones de dólares representan solamente el 7,5% de los fondos totales asignados a los DEG, de manera que los PRB se beneficiarán de este recurso bastante menos que los países de renta media y alta. Lo cierto es que la situación debería ser justamente la opuesta, tal como numerosos comentaristas, entre los que se encuentra George Soros, han apuntado. Si los dirigentes mundiales se proponen seriamente el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, los países más ricos deberían reasignar una parte o la totalidad de los DEG a los países menos desarrollados. De hecho, existe un argumento moral para asignar los DEG en proporción a la población mundial. Si se desea aumentar la liquidez mundial, los recursos deberían dividirse por igual y no asignarse a aquellos países que menos los necesitan. Existe la opción, en virtud del reciente acuerdo del G20, de que los países ricos puedan transferir sus DEG a países de renta baja y esperamos que, en la próxima reunión del G20, se especifiquen los países que están dispuestos a llevarlo a cabo.

### 3.4 Nuevo dinero procedente del Oro – ¿servirá para apoyar a la educación?

La venta de oro ha sido considerada por el FMI, desde abril de 2008, como mínimo, cuando se llegó al acuerdo de vender 403 toneladas de sus reservas. En aquellos momentos, el FMI necesitaba recursos, en parte debido a que numerosos países de renta baja pagaban sus deudas y no renovaban los préstamos, para escapar de las políticas contraccionistas del FMI. En una época en la que, notablemente, sólo un país, Turquía, representaba casi el 75%<sup>63</sup> de la cartera del FMI, la institución buscaba nuevos flujos de ingresos y decidió recurrir a sus reservas de oro, principalmente para hacer frente a los gastos administrativos (ej. los salarios de los empleados de la sede). Los defensores de la sociedad civil han presionado a sus gobiernos nacionales, algunos de los cuales deben ratificar las ventas de oro, en relación con las graves repercusiones que las políticas del FMI tienen en los sectores sociales del mundo en desarrollo, reclamando que la ratificación de las ventas de oro se acompañe de reformas políticas significativas y que una parte importante de los beneficios se destine a la cancelación de la deuda económica.

Sin embargo, el FMI ha cambiado de postura. Teniendo en cuenta que se encuentra ocupado con clientes que intentan buscar una solución a la crisis económica, y fortalecido por los compromisos realizados por el G20, las declaraciones públicas del FMI sobre la venta de oro apuntan a que destinará los beneficios a la concesión de préstamos, olvidándose de las subvenciones o de la cancelación de la deuda. A no ser que los organismos legislativos de los países que tienen poder para ratificar las ventas de oro establezcan reformas de políticas o de cancelación de la deuda, como condiciones de aprobación de la venta, la posibilidad de que las ventas de oro supongan una ayuda significativa para los PRB se diluirá y servirá para incrementar el lastre de la deuda de estos países. Parte de las ventas de oro debe utilizarse para ayudar a lograr los ODM y ayudar a los países más pobres a capear la tormenta económica creada por los países más ricos.

### 3.5 Nueva gobernación en el FMI – ¿se aprecia algún cambio en el horizonte?

Las cuotas de voto en el Consejo Ejecutivo del FMI han sido el tema de los intentos en curso destinados a implementar una reforma democrática en esta organización pública a la que le falta transparencia y democracia. Las cuotas de voto se distribuyen en función de las cuotas de pago que los países aportan al FMI, de manera que, en este juego, el dinero tiene una importancia crucial. En la práctica, significa que EEUU detenta un 16,77% de las cuotas de voto, lo que le otorga un poder de voto eficaz sobre algunas de las decisiones clave del Consejo del FMI, que necesita un consenso del 85%. Entre otros miembros poderosos, se encuentra Japón con un 6,02%, Alemania con un 5,88%, Francia con un 4,86% y el Reino Unido con un 4,86%. Los activistas a favor de la reforma señalan que, si bien el África subsahariana es la región más afectada por las políticas implementadas por el FMI, la cuota de voto total de todo el continente apenas supera el 4,36%.<sup>64</sup>

A pesar de haber conseguido un impulso masivo por parte del G20, el FMI todavía no ha reformado esta estructura de gobernación tan desequilibrada. Es posible que lo lleve a cabo, pero la probabilidad es que serán los países del G20 los que incrementen su influencia y no los países en los que el FMI tiene una repercusión drástica.

En el contexto de la crisis económica, hay serias preocupaciones sobre los **“dobles estándares”** que mantienen los Ministros de Economía de los países ricos, que son los que dominan el proceso de toma de decisiones en el FMI. Mientras que muchos países actualmente promueven políticas expansionistas en sus territorios, continúan imponiendo políticas contraccionistas a los países pobres. Además, estos Ministros de Economía provienen de los mismos países cuyos programas de ayuda, controlados por los Ministros de Desarrollo, intentan fomentar el avance hacia el logro de los ODM, un avance que entorpecen directamente las políticas macroeconómicas contraccionistas que promueve el FMI. ¡Es necesario que exista una mayor coherencia!

-----

En los preparativos de la Cumbre del G20, que tuvo lugar el 24 de marzo, el FMI recurrió a un comunicado de prensa y a una teleconferencia con defensores de la sociedad civil para anunciar que estaban en marcha cambios en sus préstamos concesionarios y que habían cambiado los condicionamientos para los PRB<sup>65</sup>.

**Sin embargo, una mirada atenta a los cambios propuestos permite descubrir que únicamente van a cambiar las condiciones estructurales, no las macroeconómicas.** El 'nuevo enfoque sobre objetivos en lugar de acciones específicas'<sup>66</sup> no significa que habrá una mayor flexibilidad en la definición de la estabilidad macroeconómica, si no que se establecerán las medidas exactas que los países deberán emprender para llegar al mismo sitio.

Lo que el análisis anterior sugiere es que esta revisión es más cosmética que sustancial. Las mismas condiciones macroeconómicas que han limitado el gasto educativo en los PRB siguen vigentes. Únicamente aquellos países que cumplan con las condiciones previas o que acepten continuar con las condiciones posteriores recibirán alguna clase de apoyo. El cumplimiento de estas condiciones significa seguir reduciendo el gasto público y, dado que los presupuestos en educación son con frecuencia la mayor partida del gasto público, la educación se resentirá. Esta cuestión es particularmente problemática, ya que los sistemas educativos en la mayoría de los PRB están en proceso de expansión, con una matriculación infantil que aumenta cada año, y necesitan seguir con esta expansión si se pretenden lograr los objetivos de educación acordados internacionalmente. En ausencia de más recursos, la expansión de los sistemas educativos significará un descenso en la calidad de la educación, en el preciso momento en que existe una seria preocupación sobre los resultados escolares tan pobres que se alcanzan en la mayoría de los PRB.

Si se pretende que los centenares de miles de millones de dólares que van a entrar en las arcas del FMI se usen de una manera eficaz, es necesario que se emprenda urgentemente una revisión radical de las políticas macroeconómicas que promueve el FMI. Estas políticas son, a fin de cuentas, una parte del paquete conocido como "Consenso de Washington", que también impulsó la desregulación financiera que se ha reconocido como un factor crucial en la catalización de la actual crisis económica. Este desacreditado paquete debe ser cuestionado en su totalidad. El humor y el tono de la cumbre del G20 apuntaban a la eliminación del consenso de Washington, pero actualmente sus decisiones pueden impulsar su expansión con efectos devastadores en todo el mundo en desarrollo. Cuando se celebre la siguiente cumbre del G20, el FMI y el G20 deberán precisar las medidas que adoptarán para evitarlo.

Los PRB necesita ser capaces de dar prioridad a la inversión en educación y salud, además de conformar sus políticas macroeconómicas de manera que faciliten el logro de los objetivos de desarrollo. Actualmente, las políticas se establecen del tejado a la base: en primer lugar, se definen las políticas macroeconómicas en relación con los objetivos y los Ministerios de Educación y Salud deben arreglárselas con los fondos limitados disponibles. Fundamentalmente, deberían ser los propios gobiernos nacionales quienes establecieran sus políticas económicas, pero las condiciones del FMI les dejan poca capacidad de maniobra.

De esta manera, no resulta sorprendente que muchos gobiernos, enfrentados a presupuestos limitados, consideren la ayuda facilitada por los países ricos como la única esperanza para realizar avances hacia los objetivos de desarrollo nacional. Sin embargo, ¿permite la ayuda actual a la educación abordar el problema en toda su dimensión?



## 4. EL PAPEL DE LA AYUDA Y EL IMPACTO DEL PESIMISMO EN LA AYUDA

Ahora más que nunca se necesita una ayuda a la educación a largo plazo que sea predecible y que se pueda destinar a financiar los costes fijos de la educación, que incluyen los salarios de los maestros y profesores. El FMI y el Banco Mundial estiman que aproximadamente el 87% de los PRB se enfrentan a una 'gran exposición' a la crisis económica y carecen del espacio fiscal para impulsar sus propias medidas de estímulo. Según la UNESCO<sup>67</sup>, prácticamente la mitad de estos países ya se enfrenta con problemas para realizar el avance necesario hacia el logro de los objetivos de la EPT, situándose en puestos bajos en el 'Índice de Desarrollo de la Educación' de la ONU. Al mismo tiempo, se prevé que los presupuestos de educación sufran una mayor presión a medida que la desaceleración del crecimiento económico de lugar a una reducción de los ingresos. De esta manera, incluso si un país decide aumentar la partida del presupuesto nacional a la educación, si el crecimiento del PIB se debilita, el presupuesto nacional será menor y se reducirá la cantidad real disponible para la educación. Para hacer frente a estos déficits, será necesario que exista una ayuda de calidad, capaz de garantizar la protección del frágil avance hacia la EPT e impulsarlo.

Las perspectivas del aumento de la ayuda a la educación básica son contradictorias. El nivel de ayuda a la educación básica, que experimentó un aumento a principios de esta década, da la impresión de haberse estancado en torno a los 4.000-5.000 millones de dólares<sup>68</sup>. Actualmente, los analistas predicen que la ayuda total podría descender debido a la crisis. Por ejemplo, incluso si la UE cumpliera el objetivo de designar el 0,56% del PIB a la ayuda en 2015, la cantidad total recaudada sería 4.600 millones menor en términos reales que en el momento del acuerdo. Por lo tanto, las perspectivas de lograr la cantidad externa necesaria de 16.000 millones de dólares anuales parecen cada vez más remotas.

Además, la ayuda que ha estado disponible históricamente no se ha orientado a ayudar a los países a incrementar sus gastos fijos, como son la contratación y retención de maestros y profesores. Los salarios de los docentes representan generalmente el 70-90% del gasto educativo, que debe presupuestarse en su totalidad y durante al menos un plazo medio de tres años. Sin embargo, la ayuda a la educación básica asigna un porcentaje bastante inferior. Para que la ayuda pueda incluirse en este total, debe ser previsible, a largo plazo y estar disponible para los costes fijos fundamentales de la educación, a través de un apoyo presupuestario general o sectorial. Estas modalidades de ayuda permitirían a los gobiernos flexibilidad para destinar la ayuda a las partidas de gastos fijos en el presupuesto de educación, si bien la mayoría de los países no realizan el compromiso que se requiere en esta dirección.

El análisis de la CME<sup>69</sup> sugiere que sólo el 17% de la ayuda total a la educación básica está disponible para los salarios de maestros y profesores, una contribución ínfima en esta gran partida de gasto público (que supone, como se ha mencionado, el 70-90% del gasto). Hasta el momento, han sido pocos los donantes que han realizado una contribución a los salarios de los docentes y, a pesar de la retórica de solucionar el déficit de 18 millones de docentes identificado por la UNESCO, prácticamente ningún donante ha establecido objetivos en relación con lo que se planea llevar a cabo para ayudar a solucionar este déficit. Si disminuye la financiación nacional total a la educación, debido a un menor crecimiento económico, tal como indican las previsiones, la necesidad de establecer fondos externos que soporten los costes fijos adquiere todavía mayor una urgencia.

No obstante, existen algunas esperanzas alentadoras. El nuevo presidente estadounidense ha señalado su compromiso de crear un Fondo Mundial para la Educación, con una contribución inicial de su país de 2.000 millones de dólares. Los defensores de la educación deben aprovechar esta oportunidad y procurar que forme parte de un esfuerzo multilateral y de calidad, destinado a apoyar los planes nacionales de educación. Esta nueva propuesta proporciona además una posibilidad única de llevar a cabo el cambio que tanto se necesita en la arquitectura internacional de financiación de la educación. Un nuevo Fondo Mundial para la Educación debería garantizar que la ayuda es previsible, a largo plazo, y está disponible para financiar los costes fijos de la educación, incluidos los salarios de los docentes. Un fondo con estas características debería apoyarse en la Iniciativa Fast Track de la EPT y no ser un fondo competidor o paralelo. Todos los donantes principales, especialmente el G8, deberían apoyar

este nuevo Fondo Mundial para la Educación, aportando su cuota equitativa en el déficit de financiación en un periodo de dos años.

### ¿Cuál es el papel del FMI en los flujos de ayuda?

El FMI desempeña una función activa aconsejando a los PRB sobre las políticas macroeconómicas apropiadas ante unas entradas de ayuda altas y volátiles, como una parte integral de su Estrategia a medio plazo. Sin embargo, el informe de 2007 realizado por la IEO critica al FMI por ser demasiado pesimista en la proyección de los flujos de ayuda de los donantes<sup>70</sup>. El informe señala que el Fondo había interferido en los flujos anticipados de la ayuda al establecer unas previsiones bajas. Unas proyecciones demasiado conservadoras impulsan a los países a realizar unos planes de gasto poco ambiciosos, ya que anticipan una menor cantidad de dinero. Cuando los donantes ven estos planes de gastos, asumen que la necesidad de incrementar la ayuda no es tan urgente. Esta falta de flexibilidad general ha jugado en contra del aumento de ayuda.

En respuesta a esta conclusión, el Fondo publicó dos informes sobre su influencia en las entradas de la ayuda y su respuesta ante el incremento de la ayuda.<sup>71</sup> Si bien reconoce la necesidad de realizar proyecciones basadas en una perspectiva a largo plazo de los planes de gasto y el potencial pleno de la disponibilidad de los recursos (tanto las indicaciones confirmadas como las informales sobre la ayuda), en la práctica, la política del Fondo no ha cambiado.<sup>72</sup> Sigue manteniendo que unos pronósticos de ayuda demasiado optimistas tienen un mayor coste que los pronósticos pesimistas, principalmente porque cualquier déficit en la ayuda esperada implicaría un ajuste fiscal. Si bien los Directores han aconsejado al Fondo que justifique la proyección en exceso o en defecto de la ayuda y los escenarios alternativos, el Fondo continúa insistiendo en que estas proyecciones deben ser coherentes con el mantenimiento de la estabilidad macroeconómica y con la garantía de sostenibilidad de la deuda. No hace ninguna referencia a basar las proyecciones en el logro de los objetivos ODM o de la EPT internacionalmente acordados, que destacarían con mayor precisión los déficits de financiación e incentivarían a los donantes a aportar una mayor ayuda.<sup>73</sup>

Afortunadamente, los principales donantes bilaterales de la ayuda tienen también un control mayoritario en la elaboración de políticas del FMI. Si sus representantes pudieran llegar al consenso de alinear las políticas macroeconómicas del FMI con el logro de los objetivos de la EPT, podría resolverse la incoherencia política que da lugar innecesariamente a un bajo nivel de recursos destinados a la educación. Se debería dar a los países la oportunidad de experimentar con una gama de indicadores económicos para crear y destinar un mayor paquete de recursos nacionales a servicios humanos vitales como la educación, que es una base sólida para el futuro de crecimiento, la estabilidad y bienestar. En la reunión del G20 celebrada en Londres, los dirigentes se comprometieron a respetar los compromisos de Gleneagles y otros incrementos de la ayuda. Es vital que, en su próxima reunión, el G20 trabaje con el FMI para garantizar que estos compromisos puedan materializarse en proyecciones de la ayuda por parte del FMI. De lo contrario, cuando llegue el momento en que se distribuya el dinero, los países en desarrollo habrán realizado recortes presupuestarios significativos, con el consecuente perjuicio del avance hacia los ODM y el crecimiento económico de los PRB.



## 5. CONCLUSIONES

El gran ganador de la reunión del G20, celebrada en Londres el pasado marzo de 2009, parece haber sido el FMI. Se posicionó como la agencia más capaz de ayudar a los países a superar el impacto de la crisis económica mundial. Se presentó como una organización flexible y abierta, dispuesta a cambiar algunas de las polémicas condiciones que había impuesto en el pasado.

Los PRB y la lucha contra la pobreza mundial podrían también haber sido los grandes ganadores, pero únicamente si el G20 y el FMI realizan los cambios clave en la implementación prevista.

Esta revisión por parte de la CME acerca de lo que el FMI ha llevado a cabo desde el inicio de la crisis económica mundial muestra que, en la práctica, ha habido pocos cambios. Los PRB se beneficiarán poco de los cientos de miles de millones de dólares anunciados en el G20. Es posible que tengan acceso a una parte de este dinero pero, si la tendencia actual continúa, se acompañará de condiciones que frenarán activamente la inversión en la educación. Es verdaderamente necesario procurar que Dominique Strauss Kahn mantenga su palabra y garantice que se llevará a cabo una revisión integral de las condiciones macroeconómicas que el FMI impone a los PRB, dando lugar a un cambio real. Se debe dar a los países pobres el espacio fiscal necesario para sostener y expandir sus inversiones en la educación. De hecho, una inversión de este tipo debería considerarse como una parte integral de la respuesta a la crisis actual, ya que aportaría beneficios inmediatos y un crecimiento económico a largo plazo. Del mismo modo que muchos países ricos se proponen salir de la recesión a través de la inversión en la educación, se debería alentar a los países pobres, donde la necesidad es mayor, a que siguieran esta misma dirección.

Quedarse de brazos cruzados no es la solución cuando millones de niñas y niños se escolarizan cada año y cuando el objetivo de que todos los niños del mundo estén escolarizados en el año 2015 está cada vez más cerca.

La crisis actual, al mismo tiempo que supone amenazas potenciales para la inversión en educación, también presenta una ventana de oportunidades. Las políticas macroeconómicas afianzadas durante décadas deben revisarse como parte de la revisión del sistema financiero mundial. Asegurar el progreso de la educación debería considerarse como un indicador de estabilidad y una señal de una economía sana que invierte en el futuro, así como una manera de realizar avances en otros objetivos y proteger a los más vulnerables. Actualmente, el FMI y los Ministerios de Economía consideran con frecuencia el gasto en educación como consumo, en parte debido a que por su naturaleza se compone sobre todo de gastos fijos, como son los salarios de los maestros y profesores. Esta actitud tiene que cambiar y el FMI tiene que promover la educación como una inversión y tener en cuenta el crecimiento que genera, fomentando activamente el incremento estratégico en el gasto en educación como respuesta a la crisis económica, especialmente en la dotación de docentes capacitados que son la base de cualquier sistema educativo que funcione.

La crisis económica debería servir para que se establezca un nuevo diálogo en los países ricos, entre los Ministros de Economía que dirigen las políticas del FMI y los Ministros de Desarrollo que persiguen el avance hacia los ODM. Es posible conseguir una mejor alineación de las políticas, de manera que las políticas macroeconómicas faciliten el avance en la educación y en otros objetivos del desarrollo. Los Ministros de Economía de los países del G8, especialmente, deben reconocer estas contradicciones y utilizar su influencia en el Consejo del FMI para exigir unas políticas más coherentes que ayuden a los PRB a lograr los objetivos de la EPT y los ODM.

Si el FMI se mostrara poco dispuesto a las reformas, los Ministros de Economía de los PRB deberían tomar ellos mismos la iniciativa, adoptando marcos macroeconómicos alternativos que dejaran a un lado la sabiduría heredada de las últimas décadas y que les permitiera invertir en la educación y el desarrollo. El punto de vista dominante del FMI se puede cuestionar, tal como han hecho muchos países de renta media y alta, que a menudo han elegido caminos económicos diferentes a los recomendados por el FMI.

Los actores de la sociedad civil de los PRB tienen un papel clave que desempeñar en la apertura de un diálogo con sus Ministerios de Economía acerca de las posibles políticas macroeconómicas alternativas. Los debates sobre la estructura de su economía nacional no deberían tener lugar a puerta cerrada, entre el FMI y los Ministerios de Economía, sino que deberían ser transparentes y abiertos al escrutinio y al debate públicos. Las coaliciones nacionales de educación deberían unirse a otros actores de la sociedad civil para fomentar este tipo de debates, desarrollando un conocimiento colectivo y una literatura económica. Además de defender que se destine una partida mayor del presupuesto nacional a la educación, necesitamos plantearnos preguntas fundamentales sobre el tamaño del presupuesto nacional en su conjunto.



Prashant Panjiar/OnAsia/ActionAid

## 6. RECOMENDACIONES

En resumen, las recomendaciones siguientes, incluidas en la exposición anterior, son evidentes:

### *El FMI debe:*

- Cumplir los compromisos de reforma prometidos por su director gerente y suprimir las condiciones macroeconómicas tradicionalmente impuestas a los PRB.
- Garantizar que una parte importante de los recursos prometidos por el G20 llegue a los PRB, donde la necesidad es acuciante, y que los recursos estén disponibles sin condiciones que restrinjan las inversiones estratégicas, en particular la formación de maestros y profesores.

### *El G20 debe:*

- En su próximo encuentro, condicionar la distribución de una parte de las sumas prometidas a la reforma de las condiciones macroeconómicas impuestas por el FMI a los PRB. El G20 ha dado un nuevo impulso al FMI y debe garantizar que se suprimen las restricciones más perjudiciales sobre los PRB.
- Confirmar los niveles de la ayuda futura con suficientemente precisión y firmeza para permitir al FMI tenerlos en cuenta en sus previsiones económicas.
- Reasignar un porcentaje de los DEG a los PRB para garantizar una distribución más equitativa y garantizar que los PRB no recortan sus presupuestos de salud y educación para hacer frente a la crisis económica.

### *Los Ministerios de Economía de los PRB deben:*

- Revisar sus marcos macroeconómicos, centrándose prioritariamente en las inversiones necesarias para progresar hacia los objetivos de la educación y el desarrollo en general, y determinar a continuación una política macroeconómica que facilite la inversión en estos sectores con un marco financiero sólido.
- Garantizar que un 20% como mínimo de los presupuestos nacionales (y un 6% del PIB) se destina a la educación. Los ministros deben ser conscientes de que, en el contexto actual de crisis, estos importes van a disminuir, si no se realizan esfuerzos para mantener los niveles de gastos generales.
- Garantizar que cualquier paquete de estímulos incluya a la educación para conseguir una distribución de recursos eficaz a escala nacional y una inversión directa que impulsará el crecimiento futuro.

### *Los Ministerios de Desarrollo/Cooperación de los países ricos deben:*

- Dialogar con sus colegas de los Ministerios de Economía con el fin de garantizar la coherencia y la cohesión de sus políticas y desligar su ayuda de los indicadores macroeconómicos del FMI.
- Mantener sus promesas de proporcionar una mayor ayuda y más previsible para la educación. Deberán, en particular, determinar objetivos precisos para que su AOD contribuya a solucionar la crisis de los docentes y permita a los gobiernos beneficiarios contratar a unos docentes más capacitados.
- Apoyar los esfuerzos multilaterales coordinados en forma de una FTI reformada o de un nuevo Fondo mundial para la Educación para Todos, que sea capaz de aportar una ayuda sustancial y previsible a largo plazo, hasta 2015, como mínimo.

### *Los Ministerios de Economía de los países ricos deben:*

- Dar instrucciones a sus representantes en el Consejo del FMI para que se revisen las condiciones macroeconómicas, de manera que los países pobres puedan implementar sus políticas económicas expansionistas para superar la crisis económica.
- Ponerse de acuerdo con sus colegas con el fin de facilitar los incrementos prometidos de la AOD para lograr los ODM y la EPT.

- Colaborar con sus colegas para reasignar una parte de los DEG, con el fin de permitir a los PRB financiar sus propias medidas de estímulo.

***Los órganos legislativos nacionales que tienen el poder de ratificar las ventas de oro deben:***

- Asociar las reformas políticas y la cancelación de la deuda, como condiciones para la aprobación de la venta.

***Los actores de la sociedad civil (en el norte y en el sur) deben:***

- Reforzar sus capacidades para poder dialogar con los Ministros – en particular, con los Ministros de Economía – sobre todas estas cuestiones y reclamar a sus dirigentes que rindan cuentas de los avances realizados en el derecho a la educación.



Georgie Scott/ActionAid

## Notas finales

- 1 Véase, por ejemplo: <http://www.brettonwoodsproject.org/>
- 2 “Obama hints at hopes for recovery”, *Financial Times*, 15 de abril de 2009
- 3 Estas reformas incluirían: niveles de financiación de la ayuda previsibles y suficientes por parte de los donantes y políticas macroeconómicas que favorecieran la inversión en la educación (especialmente en los salarios de maestros y profesores y en programas de formación).
- 4 Campaña Mundial por la Educación, “Aprendiendo a sobrevivir: Cómo la educación para todos podría proteger a millones de jóvenes del VIH/SIDA” (Londres: CME, 2004).
- 5 L. Smith y L. Haddad, “Explaining Child Malnutrition in Developing Countries” International Food Policy Research Institute Research, Informe N.º 111 (Washington DC: International Food Policy Research Institute, 2000).
- 6 D. Abu-Ghaida y S. Klasen, “The Economic and Human Development Costs of Missing the Millennium Development Goal on Gender Equity”, Banco Mundial, Documento de debate 29710 (Washington D.C.: Banco Mundial, 2004)
- 7 Hanushek, E.A. y Wößmann, L., “The Role of Education Quality for Economic Growth”, (Washington D.C: Banco Mundial, 2007)
- 8 UNESCO, “Informe de Seguimiento Mundial de la Educación para Todos 2009: Overcoming inequality: why governance matters”, (París: UNESCO, 2009)
- 9 Organización Internacional del Trabajo, “Unemployment, working poor and vulnerable employment to increase dramatically due to global economic crisis”, Comunicado de prensa OIT/09/2, 28 de enero de 2009, <[http://www.ilo.org/global/About\\_the\\_ILO/Media\\_and\\_public\\_information/Press\\_releases/lang--en/WCMS\\_101462/index.htm](http://www.ilo.org/global/About_the_ILO/Media_and_public_information/Press_releases/lang--en/WCMS_101462/index.htm)>
- 10 Organización Internacional del Trabajo, “Global Employment Trends for Women”, (Ginebra: OIT, 2009), <[http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms\\_103456.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_103456.pdf)>
- 11 UNESCO, “Informe de Seguimiento Mundial de la Educación para Todos 2007: ¿Lo lograremos?”, (París: UNESCO, 2007)
- 12 OIT, “Global Employment Trends”, 2009
- 13 Gobierno de Malawi, *Education Management Information System*, 2007.
- 14 Departamento para el Desarrollo Internacional/Ministerio de Hacienda británico, “From Commitment to Action: Education”, (Londres: DFID, 2006)
- 15 Véase por ejemplo: Campaña Mundial por la Educación, “Informe Escolar Mundial 2008”, (Londres: CME, 2008); UNESCO, “Informe del Seguimiento Mundial de la EPT 2009”
- 16 Campaña Mundial por la Educación, “At the crossroads: Which way forward for a global compact on education?” *Informe de la CME para el Grupo de alto nivel de la Educación para Todos 2008*
- 17 Véase <[www.right-to-education.org](http://www.right-to-education.org)> y el marco de las 4As desarrollado por Katarina Tomasevski
- 18 ActionAid, “Confronting the Contradictions: The IMF, wage bill caps and the case for teachers” (Londres: ActionAid, 200), <<http://www.actionaid.org/main.aspx?PageID=581>>

- 19 Fondo Monetario Internacional, Hojas de datos del FMI en <[www.imf.org](http://www.imf.org)>; Fondo Monetario Internacional, "Cronología del FMI", <<http://www.imf.org/external/np/exr/chron/chron.asp>>; Fondo Monetario Internacional, "The Fund's Facilities and Financing Framework for Low-Income Countries—Supplementary Information", (Washington, D.C: FMI, 2009), <<http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2009/031309.pdf>>
- 20 A. Fedelino, et al, 2006, "Aid scaling up: do wage bill ceilings stand in the way?" *Documento de trabajo del FMI*, (Washington, D.C: FMI, 2006)
- 21 Centro para el Desarrollo Mundial, "Does the IMF Constrain Health Spending in Poor Countries? Evidence and an Agenda for Action", *Informe del Grupo de trabajo sobre los programas del FMI y el gasto en salud*, (Washington, D.C.: CGD, 2007) <[http://www.cgdev.org/doc/IMF/IMF\\_Report.pdf](http://www.cgdev.org/doc/IMF/IMF_Report.pdf)>
- 22 Wemos, "IMF macroeconomic policies and health sector budgets", (Ámsterdam: Wemos, 2006)
- 23 Médecins Sans Frontières (MSF), "Help Wanted: Confronting the health care worker crisis to expand access to HIV treatment"(MSF, 2007); Action for Global Health (AfGH), "AIDS 2008: AfGH contributes to debate on IMF conditionalities at the XVIIth International AIDS Conference" (AfGH, 2008); "Africa: World Bank, IMF Blocking Better Antiretroviral Rollout – Say Campaigners", Rwanda News Agency/Agence Rwandaise d'Information, (Kigali, 2008)
- 24 Fondo Monetario Internacional, "IMF Executive Board Discusses Operational Implications of Aid Inflows for IMF Advice and Program Design in Low-Income Countries", Nota de información pública (PIN) N.º 07/8319 de julio de 2007 <<http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2007/pn0783.htm>> ; Fondo Monetario Internacional "Aid Inflows—The Role of the Fund and Operational Issues for Program Design," (Washington D.C.: FMI, 2007), <<http://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/061407.pdf>>
- 25 M. Verhoeven y A. Segura, "IMF Trims Use of Wage Bill Ceilings", *IMF Survey Magazine: Policy*, 5 Sept. 2007, (Washington D.C.: FMI, 2007), <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/so/2007/pol095a.htm>>
- 26 Fondo Monetario Internacional 2001. 'Macroeconomic policy and poverty reduction.' In *PRSP Sourcebook*.
- 27 D. Hailu y S. Singh. "The Macro-Micro Nexus in Scaling Up Aid: The Case of HIV and AIDS Control in Kenya, Malawi and Zambia" *International Policy Centre for Inclusive Growth Research Brief*, 2009, <<http://www.ipc-undp.org/pub/IPCPolicyResearchBrief11.pdf>>
- 28 FMI, "The Fund's Facilities and Financing Framework for Low-Income Countries" (FFF, 2009)
- 29 Fondo Monetario Internacional, 2009, "Supplementary Information" (SI) to the FFF paper: "IMF Executive Board Discusses Reforms of Lending Instruments for Low-Income Countries", PIN 20 de marzo de 2009; "IMF Overhauls Nonconcessional Lending Facilities and Conditionality", PIN: 3 de abril de 2009
- 30 FMI, "The IMF and the poor" (1997) <[www.imf.org/external/pubs/ft/pam/pam52/preface.htm](http://www.imf.org/external/pubs/ft/pam/pam52/preface.htm)>
- 31 R. Pollin y Zhu, "Inflation and economic growth: cross-country non-linear analysis", *Political Economy Research Institute (PERI) working paper series 109*, 2005, (Amherst: Universidad de Massachusetts, 2005)



- 32 H-J. Chang y I Grabel, "Reclaiming development: an alternative economic policy manual", (Nueva York: Zed Books, 2004); T. McKinley, "The Globalisation of Inflation and Misguided Monetary Policies", 14 de septiembre de 2008 <<http://www.soas.ac.uk/cdpr/publications/dv/46326.pdf>>; R. Pollin, G. Epstein y J. Heintz, "Pro-Growth Alternatives for Monetary and Financial Policies in Sub-Saharan Africa", *UNDP International Poverty Centre Policy Research Brief*, N.1. 6 de enero de 2008 <<http://www.undp-povertycentre.org/pub/IPCPolicyResearchBrief6.pdf>>
- 33 M. Bruno y W. Easterly, "Inflation Crises and Long-Run Growth", *Journal of Monetary Economics*, Vol. 41, pp. 3-26, 1998; S. Fischer, "The Role of Macroeconomic Factors in Growth", *Journal of Monetary Economics*, Vol. 32, pp. 45-66, 1993; T. Gylfason y T. Herbertsson, "Does Inflation Matter for Growth?", *Japan and the World Economy*, Vol. 13, pp. 405-428, 2001; M. Khan y A. Senhadji, "Threshold effects in the Relation Between Inflation and Growth", *IMF Staff Papers*, Vol. 48, pp. 1-21, 2001
- 34 L. Ball, "What Determines the Sacrifice Ratio? Comment" en Gregory N. Mankiw, ed., *Monetary Policy*, (Chicago: University of Chicago Press, 1994); S. Cecchetti, "What Determines the Sacrifice Ratio? Comment" en Gregory N. Mankiw, ed., *Monetary Policy*, (Chicago: University of Chicago Press, 1994); D. Thornton, "The Costs and Benefits of Price Stability: An Assessment of Howitt's Rule", *Federal Reserve of St. Louis Review*, marzo/abril de 1996
- 35 J. Stiglitz et al., "Stability with Growth: Macroeconomics, Liberalization and Development", *The Initiative for Policy Dialogue Book Series*, Oxford: Oxford University Press, 2006; Speigel 2006, Weisbrot et al. 2005, Banco Mundial 2005, GAO, 2001 y Barro, 1996).
- 36 ActionAid Mozambique, "Confronting the Contradictions: The Case of Mozambique" (2007)
- 37 Fondo Monetario Internacional, "The Implications of the Global Financial Crisis for Low Income Countries" (marzo de 2009, p.30)
- 38 Fondo Monetario Internacional "Request for a Stand-By Arrangement by the Government of Latvia" (diciembre de 2008, p.16) <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2009/cr0903.pdf>>
- 39 Fondo Monetario Internacional, "IMF Executive Board Discusses Operational Implications of Aid Inflows for IMF Advice and Program Design in Low-Income Countries" PIN No. 07/83, 19 de julio de 2007.
- 40 El FMI y la ayuda al África subsahariana, *Oficina de Evaluación Independiente*, 2007 <<http://www.ieo-imf.org/eval/complete/pdf/03122007/report.pdf>>
- 41 Todos los datos estadísticos sobre educación proceden del Gobierno de Malawi, *Education Management Information System, 2007; IMF financial crisis survey*, diciembre de 2008 <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/2008/123108.pdf>>; FMI, *Malawi PRGF reviews*, enero y julio de 2008 <<http://www.imf.org/external/country/MWI/index.htm>>
- 42 Fondo Monetario Internacional, "IMF Calls for Urgent Action as Third Wave of Global Crisis Hits Poorest Countries", Comunicado de prensa N.º 09/53, 3 de marzo de 2009 <<http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2009/pr0953.htm>>
- 43 Fondo Monetario Internacional, "Declaración del director gerente del FMI, Dominique Strauss-Kahn, en la clausura de su visita a Malasia", Comunicado de prensa N.º 09/29, 7 de febrero de 2009 <<http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2009/pr0929.htm>>
- 44 Op-Ed, *Wall Street Journal*, 10 de febrero de 2009

- 45 "Calls to nationalise RBS and Lloyds as markets lose faith in bail-outs", *The Guardian*, 20 de enero de 2009 <<http://www.guardian.co.uk/business/2009/jan/20/banks-nationalisation-crisis>> Véase también <[http://www.oecd.org/document/59/0,3343,en\\_2649\\_34487\\_42234619\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/59/0,3343,en_2649_34487_42234619_1_1_1_1,00.html)>
- 46 "Obama budget could bring \$9.3 trillion in deficits", *Associated Press*, 20 de enero de 2009 <[http://news.yahoo.com/s/ap/20090320/ap\\_on\\_go\\_pr\\_wh/obama\\_budget](http://news.yahoo.com/s/ap/20090320/ap_on_go_pr_wh/obama_budget)>
- 47 UNESCO, Informe de seguimiento mundial de la Educación para Todos 2009.
- 48 Fondo Monetario Internacional, "Sierra Leone: 2008 Article IV Consultation, Third Review Under the Three-Year Arrangement Under the Poverty Reduction and Growth Facility, Financing Assurances Review, and Requests for Waivers of Nonobservance of Performance Criteria, Augmentation of Access, and Modification of Performance Criterion", Staff Report, enero de 2009 <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2009/cr0902.pdf>>
- 49 Fondo Monetario Internacional, "Republic of Mozambique: Third Review Under the Policy Support Instrument", *Informe de país N.º 09/49*, <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2009/cr0949.pdf>>
- 50 Gobierno de Senegal, Ministerio de Educación, División de Recursos Humanos
- 51 Fondo Monetario Internacional, "IMF Approves US\$75.6 Million Exogenous Shocks Facility Arrangement for Senegal and Completes Second Review under the Policy Support Instrument", Comunicado de prensa N.º 08/334, 19 de diciembre de 2008 <<http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2008/pr08334.htm>>
- 52 Fondo Monetario Internacional, "Statement at the Conclusion of an IMF Staff Mission to Senegal", Comunicado de prensa N.º 09/113, 2 de abril de 2009 <<http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2009/pr09113.htm>>
- 53 Todos los datos de educación han sido facilitados por el Gobierno de Burundi, Ministerio de Educación, Anuario 2005-2006: Bureau de la Planification de l'Education; Datos presupuestarios de Lois Budgétaires 2000 -2007
- 54 Fondo Monetario Internacional, "Burundi: First Review Under the Three-Year Arrangement Under the Poverty Reduction and Growth Facility March 2009", Staff Report <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2009/cr0993.pdf>>
- 55 Ibid., p.11
- 56 Ibid., p.26
- 57 B. Muchala, Chart, *Red del Tercer Mundo, Crisis Loans*, marzo de 2009
- 58 B. Muchala, Overview, *Red del Tercer Mundo, Crisis Loans*, marzo de 2009
- 59 "IMF delays loan to Latvia", *Financial Times*, 2009. 2 de abril de 2009 <<http://www.ft.com/cms/s/0/7ef9efd4-1fb9-11de-a1df-00144feabdc0.html>>
- 60 Véase <<http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2009/031309A.pdf>, <http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2009/pn0940.htm>>
- 61 "The IMF will rely more on pre-set qualification criteria (ex-ante conditionality) where appropriate rather than on traditional (ex post) conditionality as the basis for providing countries access to Fund resources. This principle is embodied in a new Flexible Credit Line" <<http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2009/pr0985.htm>>

- 62 Sesión informativa para la prensa en Internet del FMI por Caroline Atkinson, 9 de abril 2009 <<http://www.imf.org/external/mmedia/view.asp?eventID=1433>>
- 63 "Chavez exploits oil to lend in Latin America, pushing IMF aside", Bloomberg, Christopher Swan, 28 de febrero de 2007 <<http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=newsarchive&sid=atN8OPWGA4nE>>
- 64 Véase el sitio web del FMI: <<http://www.imf.org/external/np/sec/memdir/eds.htm>>
- 65 Fondo Monetario Internacional, "IMF Overhauls Lending Framework", Comunicado de prensa N.º 09/85, 24 de marzo de 2009
- 66 Fondo Monetario Internacional, "New Rules of Engagement for IMF Loans", *Encuesta online del FMI*, 13 de abril de 2009 <<http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/so/2009/POL041309A.htm>>
- 67 Presentación en el Foro del Futuro de la UNESCO Futures Forum, *Informe de seguimiento mundial* de la EPT, 2009
- 68 Campaña Mundial por la Educación, "La siguiente generación: la CME hace un llamamiento en favor de un Fondo Mundial para la Educación", 2008
- 69 Campaña Mundial por la Educación, "La educación para todos en la encrucijada: Documento informativo de la CME para el Grupo de alto nivel de la EPT", 2008
- 70 Véase también la sección 2.2 sobre el mantenimiento de reservas de divisas que se basa en el mismo informe, mostrando que en ocasiones el FMI crea condiciones en las que la ayuda se desvía para mantener una reserva de divisas.
- 71 Fondo Monetario Internacional, "Aid Inflows—The Role of the Fund and Operational Issues for Program Design", Departamento de políticas y Departamento de revisiones del FMI, 14 de junio de 2007 <<http://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/061407.pdf>>; Fondo Monetario Internacional, "Fiscal Policy Response to Scaled-Up Aid", Departamento de asuntos fiscales, 5 de junio de 2007 <<http://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/060507.pdf>>
- 72 Proyecto Bretton Woods, "Fund loosens the aid noose...but just a little", Revisión 57, 2007
- 73 Fondo Monetario Internacional, "IMF Executive Board Discusses Operational Implications of Aid Inflows for IMF Advice and Program Design in Low-Income Countries", PIN N.º 07/83, 19 de julio de 2007

Campaña Mundial por la  
**EDUCACION**  
[www.campaignforeducation.org](http://www.campaignforeducation.org)