

Tabla 6. Trayectorias de privatización educativa en América Latina.

Trayectoria (Países)	Factores de privatización educativa	Orígenes	Actores	Resultados
1. La privatización educativa como parte de la reforma estructural del Estado (Chile)	<ul style="list-style-type: none"> - Orientación neoliberal de la dictadura militar y tecnocracia asociada. - Autoritarismo y eliminación de oportunidades de veto. - Mecanismos implicados en la continuidad de las reformas: <ul style="list-style-type: none"> - Dificultades institucionales. - Presiones de familias y proveedores privados. - Evolución ideológica de las fuerzas de centro-izquierda. - Negociación política con fuerzas conservadoras. - Condicionalidad préstamos BM. 	Década de 1980	<ul style="list-style-type: none"> Junta Militar; gobiernos tecnocrática (dictadura militar) Gobiernos de centro-izquierda Familias Proveedores privados 	<ul style="list-style-type: none"> Sistema de financiamiento per capita y mecanismos de competición entre escuelas Alto nivel de elección escolar Liberalización del sector privado Reformas de endo-privatización
2. La privatización como reforma incremental (Colombia; Brasil)	<ul style="list-style-type: none"> - Adopción de la agenda de la nueva gestión pública. - Resistencia a las propuestas pro-mercado más drásticas. Modelo <i>charter</i> como <i>second best</i> (caso de Colombia). - Niveles altos de descentralización y desigualdades territoriales. - A nivel jurídico legal, concepción de la educación como servicio, y apoyo a la financiación pública del sector privado. 	Fines década de 1990 y 2000	<ul style="list-style-type: none"> Gobiernos locales y estatales Proveedores privados Sindicatos docentes 	<ul style="list-style-type: none"> Alianzas público-privadas Elección escolar restringida, pero pilotaje de modelos de libre elección
3. La privatización 'por defecto' y la emergencia de escuelas privadas de bajo costo (Perú; República Dominicana; Jamaica)	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento de la demanda educativa y ausencia o insuficiencia de oferta estatal gratuita. - Masificación y superpoblación del sistema estatal en ámbitos urbanos. - Rol ambiguo por parte del estado en cuanto a la regulación del sector privado/ Desregulación de la actividad privada/ Promoción de esquemas de PPPs. - Demandas desatendidas en cuanto a minorías religiosas. - Efecto legitimador por incremento de la cobertura escolar. 	Década de 2000	<ul style="list-style-type: none"> Pequeños y medianos emprendedores locales Organizaciones internacionales y corporaciones transnacionales 	<ul style="list-style-type: none"> Proliferación de LFPs (individuales y pequeños y grandes conglomerados) Integración de LFPs en PPPs

<p>4. Alianzas público-privadas históricas (República Dominicana; Argentina)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relevancia histórica de instituciones religiosas en la educación. - Incremento de la demanda educativa y presiones para expandir el acceso en contextos de crisis fiscal. - Marco de legitimación basado en la doctrina de la libertad de enseñanza. - Amplio margen de autonomía institucional para los proveedores privados. - Posterior extensión del esquema de PPP con proveedores no religiosos. - Dificil reversibilidad económico-financiera. 	<p>Décadas de 1940-60</p>	<p>Instituciones religiosas</p> <p>Asociaciones de proveedores privados no religiosos</p>	<p>Subvenciones públicas a escuelas privadas en esquemas de PPP de plazo indefinido</p> <p>Desregulación y autonomía pedagógica y administrativa para escuelas privadas</p>
<p>5. La privatización por vía del desastre (El Salvador; Guatemala; Haití; Honduras; Nicaragua)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Efecto disparador de desastres naturales o conflictos armados; crisis como campo de pruebas para la agenda de privatización. - Ausencia o atenuación del debate democrático a expensas del estado de excepcionalidad. - Discursos de emergencia disipan los reparos y legitiman reformas controversiales. - Vulnerabilidad estatal y fuerte presencia de agentes externos (en particular, organismos multilaterales de crédito). 	<p>Décadas de 1990-2010</p>	<p>Agentes externos (organismos multilaterales de crédito, principalmente el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo)</p>	<p>Reformas de autonomía escolar (<i>school-based management</i>)</p> <p>Expansión del rol de las escuelas privadas subvencionadas por vía de vouchers</p>
<p>6. La contención de la privatización rentabilidad and garantía (Bolivia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de la inversión pública y descenso de la conflictividad laboral - erosión de la ventaja comparativa del sector privado. - Limitación de las cuotas de centros privados; pérdida progresiva de rentabilidad. - Garantía de la gratuidad en el sector público. - Limitaciones en autonomía pedagógica y de gestión del sector privado. 	<p>Décadas de 2000-2010</p>	<p>Gobierno de izquierdas</p> <p>Sindicatos docentes</p> <p>Movimientos indígenas</p>	<p>Incorporación de instituciones religiosas en la red pública.</p> <p>Caída de la proporción de matrícula privada.</p> <p>Clausura de instituciones privadas.</p>

<p>7. La privatización latente (Uruguay)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desinversión estatal y pérdida de prestigio de la enseñanza pública; demanda de diversificación por parte de las clases medias. - Tradición histórica de exoneración fiscal total para instituciones religiosas a pesar de una fuerte tradición laica. - Establecimiento de exoneraciones tributarias parciales a las donaciones privadas de empresas e instituciones privadas. - Impulso a la cooperación público-privado en materia de infraestructura en un contexto de restricciones presupuestarias. - Soporte a fórmulas de subvención pública por parte de fuerzas social-demócratas (evolución ideológica; impacto tendencias globales). 	<p>Décadas de 2000-2010</p>	<p>Asociaciones de proveedores privados (religiosos y no religiosos)</p> <p><i>Think tanks</i>, consultorías y fundaciones</p> <p>Partidos políticos de distinto signo</p>	<p>PPPs de infraestructura</p> <p>Subvención indirecta a centros de gestión privada mediante exoneración impositiva</p>
--	--	-----------------------------	--	---

<p>4. Alianzas público-privadas históricas (República Dominicana; Argentina)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relevancia histórica de instituciones religiosas en la educación. - Incremento de la demanda educativa y presiones para expandir el acceso en contextos de crisis fiscal. - Marco de legitimación basado en la doctrina de la libertad de enseñanza. - Amplio margen de autonomía institucional para los proveedores privados. - Posterior extensión del esquema de PPP con proveedores no religiosos. - Difícil reversibilidad económico-financiera. 	<p>Décadas de 1940-60</p>	<p>Instituciones religiosas</p> <p>Asociaciones de proveedores privados no religiosos</p>	<p>Subvenciones públicas a escuelas privadas en esquemas de PPP de plazo indefinido</p> <p>Desregulación y autonomía pedagógica y administrativa para escuelas privadas</p>
<p>5. La privatización por vía del desastre (El Salvador; Guatemala; Haití; Honduras; Nicaragua)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Efecto disparador de desastres naturales o conflictos armados; crisis como campo de pruebas para la agenda de privatización. - Ausencia o atenuación del debate democrático a expensas del estado de excepcionalidad. - Discursos de emergencia disipan los reparos y legitiman reformas controversiales. - Vulnerabilidad estatal y fuerte presencia de agentes externos (en particular, organismos multilaterales de crédito). 	<p>Décadas de 1990-2010</p>	<p>Agentes externos (organismos multilaterales de crédito, principalmente el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo)</p>	<p>Reformas de autonomía escolar (<i>school-based management</i>)</p> <p>Expansión del rol de las escuelas privadas subvencionadas por vía de vouchers</p>
<p>6. La contención de la privatización rentabilidad and garantía (Bolivia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de la inversión pública y descenso de la conflictividad laboral - erosión de la ventaja comparativa del sector privado. - Limitación de las cuotas de centros privados; pérdida progresiva de rentabilidad. - Garantía de la gratuidad en el sector público. - Limitaciones en autonomía pedagógica y de gestión del sector privado. 	<p>Décadas de 2000-2010</p>	<p>Gobierno de izquierdas</p> <p>Sindicatos docentes</p> <p>Movimientos indígenas</p>	<p>Incorporación de instituciones religiosas en la red pública.</p> <p>Caída de la proporción de matrícula privada.</p> <p>Clausura de instituciones privadas.</p>

<p>7. La privatización latente (Uruguay)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desinversión estatal y pérdida de prestigio de la enseñanza pública; demanda de diversificación por parte de las clases medias. - Tradición histórica de exoneración fiscal total para instituciones religiosas a pesar de una fuerte tradición laica. - Establecimiento de exoneraciones tributarias parciales a las donaciones privadas de empresas e instituciones privadas. - Impulso a la cooperación público-privado en materia de infraestructura en un contexto de restricciones presupuestarias. - Soporte a fórmulas de subvención pública por parte de fuerzas social-demócratas (evolución ideológica; impacto tendencias globales). 	<p>Décadas de 2000-2010</p>	<p>Asociaciones de proveedores privados (religiosos y no religiosos)</p> <p><i>Think tanks</i>, consultorías y fundaciones</p> <p>Partidos políticos de distinto signo</p>	<p>PPPs de infraestructura</p> <p>Subvención indirecta a centros de gestión privada mediante exoneración impositiva</p>
--	--	-----------------------------	--	---