

Tabla 6. Trayectorias de privatización educativa en América Latina.

Trayectoria (Países)	Factores de privatización educativa	Orígenes	Actores	Resultados
<p>1. La privatización educativa como parte de la reforma estructural del Estado (Chile)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Orientación neoliberal de la dictadura militar y tecnocracia asociada. - Autoritarismo y eliminación de oportunidades de veto. - Mecanismos implicados en la continuidad de las reformas: <ul style="list-style-type: none"> - Dificultades institucionales. - Presiones de familias y proveedores privados. - Evolución ideológica de las fuerzas de centro-izquierda. - Negociación política con fuerzas conservadoras. - Condicionalidad préstamos BM. 	<p>Década de 1980</p>	<p>Junta Militar; gobiernos tecnocrática (dictadura militar)</p> <p>Gobiernos de centro-izquierda</p> <p>Familias</p> <p>Proveedores privados</p>	<p>Sistema de financiamiento per capita y mecanismos de competición entre escuelas</p> <p>Alto nivel de elección escolar</p> <p>Liberalización del sector privado</p> <p>Reformas de endo-privatización</p>
<p>2. La privatización como reforma incremental (Colombia; Brasil)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Adopción de la agenda de la nueva gestión pública. - Resistencia a las propuestas pro-mercado más drásticas. Modelo <i>charter</i> como <i>second best</i> (caso de Colombia). - Niveles altos de descentralización y desigualdades territoriales. - A nivel jurídico legal, concepción de la educación como servicio, y apoyo a la financiación pública del sector privado. 	<p>Fines década de 1990 y 2000</p>	<p>Gobiernos locales y estatales</p> <p>Proveedores privados</p> <p>Sindicatos docentes</p>	<p>Alianzas público-privadas</p> <p>Elección escolar restringida, pero pilotaje de modelos de libre elección</p>
<p>3. La privatización 'por defecto' y la emergencia de escuelas privadas de bajo costo (Perú; República Dominicana; Jamaica)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento de la demanda educativa y ausencia o insuficiencia de oferta estatal gratuita. - Masificación y superpoblación del sistema estatal en ámbitos urbanos. - Rol ambiguo por parte del estado en cuanto a la regulación del sector privado/ Desregulación de la actividad privada/ Promoción de esquemas de PPPs. - Demandas desatendidas en cuanto a minorías religiosas. - Efecto legitimador por incremento de la cobertura escolar. 	<p>Década de 2000</p>	<p>Pequeños y medianos emprendedores locales</p> <p>Organizaciones internacionales y corporaciones transnacionales</p>	<p>Proliferación de LFPs (individuales y pequeños y grandes conglomerados)</p> <p>Integración de LFPs en PPPs</p>

<p>4. Alianzas público-privadas históricas (República Dominicana; Argentina)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relevancia histórica de instituciones religiosas en la educación. - Incremento de la demanda educativa y presiones para expandir el acceso en contextos de crisis fiscal. - Marco de legitimación basado en la doctrina de la libertad de enseñanza. - Amplio margen de autonomía institucional para los proveedores privados. - Posterior extensión del esquema de PPP con proveedores no religiosos. - Difícil reversibilidad económico-financiera. 	<p>Décadas de 1940-60</p>	<p>Instituciones religiosas</p> <p>Asociaciones de proveedores privados no religiosos</p>	<p>Subvenciones públicas a escuelas privadas en esquemas de PPP de plazo indefinido</p> <p>Desregulación y autonomía pedagógica y administrativa para escuelas privadas</p>
<p>5. La privatización por vía del desastre (El Salvador; Guatemala; Haití; Honduras; Nicaragua)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Efecto disparador de desastres naturales o conflictos armados; crisis como campo de pruebas para la agenda de privatización. - Ausencia o atenuación del debate democrático a expensas del estado de excepcionalidad. - Discursos de emergencia disipan los reparos y legitiman reformas controversiales. - Vulnerabilidad estatal y fuerte presencia de agentes externos (en particular, organismos multilaterales de crédito). 	<p>Décadas de 1990-2010</p>	<p>Agentes externos (organismos multilaterales de crédito, principalmente el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo)</p>	<p>Reformas de autonomía escolar (<i>school-based management</i>)</p> <p>Expansión del rol de las escuelas privadas subvencionadas por vía de vouchers</p>
<p>6. La contención de la privatización rentabilidad and garantía (Bolivia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de la inversión pública y descenso de la conflictividad laboral - erosión de la ventaja comparativa del sector privado. - Limitación de las cuotas de centros privados; pérdida progresiva de rentabilidad. - Garantía de la gratuidad en el sector público. - Limitaciones en autonomía pedagógica y de gestión del sector privado. 	<p>Décadas de 2000-2010</p>	<p>Gobierno de izquierdas</p> <p>Sindicatos docentes</p> <p>Movimientos indígenas</p>	<p>Incorporación de instituciones religiosas en la red pública.</p> <p>Caída de la proporción de matrícula privada.</p> <p>Clausura de instituciones privadas.</p>

<p>7. La privatización latente (Uruguay)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desinversión estatal y pérdida de prestigio de la enseñanza pública; demanda de diversificación por parte de las clases medias. - Tradición histórica de exoneración fiscal total para instituciones religiosas a pesar de una fuerte tradición laica. - Establecimiento de exoneraciones tributarias parciales a las donaciones privadas de empresas e instituciones privadas. - Impulso a la cooperación público-privado en materia de infraestructura en un contexto de restricciones presupuestarias. - Soporte a fórmulas de subvención pública por parte de fuerzas social-demócratas (evolución ideológica; impacto tendencias globales). 	<p>Décadas de 2000-2010</p>	<p>Asociaciones de proveedores privados (religiosos y no religiosos)</p> <p><i>Think tanks</i>, consultorías y fundaciones</p> <p>Partidos políticos de distinto signo</p>	<p>PPPs de infraestructura</p> <p>Subvención indirecta a centros de gestión privada mediante exoneración impositiva</p>
--	--	-----------------------------	--	---

<p>4. Alianzas público-privadas históricas (República Dominicana; Argentina)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relevancia histórica de instituciones religiosas en la educación. - Incremento de la demanda educativa y presiones para expandir el acceso en contextos de crisis fiscal. - Marco de legitimación basado en la doctrina de la libertad de enseñanza. - Amplio margen de autonomía institucional para los proveedores privados. - Posterior extensión del esquema de PPP con proveedores no religiosos. - Difícil reversibilidad económico-financiera. 	<p>Décadas de 1940-60</p>	<p>Instituciones religiosas</p> <p>Asociaciones de proveedores privados no religiosos</p>	<p>Subvenciones públicas a escuelas privadas en esquemas de PPP de plazo indefinido</p> <p>Desregulación y autonomía pedagógica y administrativa para escuelas privadas</p>
<p>5. La privatización por vía del desastre (El Salvador; Guatemala; Haití; Honduras; Nicaragua)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Efecto disparador de desastres naturales o conflictos armados; crisis como campo de pruebas para la agenda de privatización. - Ausencia o atenuación del debate democrático a expensas del estado de excepcionalidad. - Discursos de emergencia disipan los reparos y legitiman reformas controversiales. - Vulnerabilidad estatal y fuerte presencia de agentes externos (en particular, organismos multilaterales de crédito). 	<p>Décadas de 1990-2010</p>	<p>Agentes externos (organismos multilaterales de crédito, principalmente el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo)</p>	<p>Reformas de autonomía escolar (<i>school-based management</i>)</p> <p>Expansión del rol de las escuelas privadas subvencionadas por vía de vouchers</p>
<p>6. La contención de la privatización rentabilidad and garantía (Bolivia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de la inversión pública y descenso de la conflictividad laboral - erosión de la ventaja comparativa del sector privado. - Limitación de las cuotas de centros privados; pérdida progresiva de rentabilidad. - Garantía de la gratuidad en el sector público. - Limitaciones en autonomía pedagógica y de gestión del sector privado. 	<p>Décadas de 2000-2010</p>	<p>Gobierno de izquierdas</p> <p>Sindicatos docentes</p> <p>Movimientos indígenas</p>	<p>Incorporación de instituciones religiosas en la red pública.</p> <p>Caída de la proporción de matrícula privada.</p> <p>Clausura de instituciones privadas.</p>

<p>7. La privatización latente (Uruguay)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desinversión estatal y pérdida de prestigio de la enseñanza pública; demanda de diversificación por parte de las clases medias. - Tradición histórica de exoneración fiscal total para instituciones religiosas a pesar de una fuerte tradición laica. - Establecimiento de exoneraciones tributarias parciales a las donaciones privadas de empresas e instituciones privadas. - Impulso a la cooperación público-privado en materia de infraestructura en un contexto de restricciones presupuestarias. - Soporte a fórmulas de subvención pública por parte de fuerzas social-demócratas (evolución ideológica; impacto tendencias globales). 	<p>Décadas de 2000-2010</p>	<p>Asociaciones de proveedores privados (religiosos y no religiosos)</p> <p><i>Think tanks</i>, consultorías y fundaciones</p> <p>Partidos políticos de distinto signo</p>	<p>PPPs de infraestructura</p> <p>Subvención indirecta a centros de gestión privada mediante exoneración impositiva</p>
--	--	-----------------------------	--	---